اعتراض: امام ابوحنیفٌ سے دوبار کفر سے توبہ کرائی گئی وہ شخص جھوٹ بولتا ہے جو کھے ایمان میں کمی زیادتی نہیں ہوتی

فَالْحِيْمُ لِلْنَائِمُ السِّيَا لَهُمْ إِلَى الْمُعْلِيَا لَهُمْ إِلَيْ الْمُعْلِيَا لَهُمْ إِلَى الْمُعْلِق

وَأَخْبَازُ مُجَدِّدِيثِهَا وَذِكْ تُوتُطَانِنَهَا ٱلْجَالُمَاءً

تأليفٹ ٱلإِمَامِرُامِجَـَافِظِابِي بَصِّــرٍّاجْــمَدَبِنْ عَلِيْ بِنَهَايِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْبِـّـدَادِي

> المجَلّد الحَامِس عَشَر موسى- واصل

A £74-497

7797 -797Y

- مَقَدَه ، وَضَطَفَةَ ، وَعَلَوْعَائِه الد*كتوراث إ*عَوادِمعروف



سمعتُ سُفيان النَّوري وذُكرَ أبو حنيفة فقال: لقد استَتابه أصحابُه من الكُفْر مرازًا

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا عُثمان بن أحمد الدَّقَّاق، قال: حدثنا حنبل بن إسحاق، قال: حدثنا الحُميدي، قال: سمعتُ سُفيان وهو ابن عُيينة يقول: استُيب أبو حيفة من الدَّهر ثلاث مرَّات (١).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا ابن سُلْم، قال: حدثنا الأبَّار، قال: حدثنا محمد بن يحيى النِّيسابوري، قال: حدثنا تُعيم بن حماد، قال: قال يحيى بن حمزة وسعيد بن عبدالعزيز: استُيب أبو حنيفة من الزَّندقة مرَّتِن^(۲).

أخبرنا الحسن بن أبي بكر، قال: أخبرنا عبدالله بن إسحاق البَّغُوي، قال: حدثنا الحسن بن عُلِّل، قال: حدثنا أحمد بن الحُسين صاحب القُوهي، قال: سمعتُ يزيد بن زُرِيم، قال: استُتيبَ أبو حنيفة مرَّتين (٢٠).

أخبرنا ابن رزق والبرقاني؛ قالا: أخبرنا محمد بن جعفر بن الهيشم الأنباري، قال: حدثنا جعفر بن الهيشم الأنباري، قال: حدثنا جعفر بن عبدالله الشُوفي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثنا رجاء هو ابن السَّندي، قال: سمعتُ عبدالله بن إدريس يقول: كَذَبُ أَنُ الإيمان لا يزيدُ ولا يَنقص (١).

أخبرنا القاضي أبو بكر الحيري، قال: حدثنا أبو العباس محمد بن

⁽١) إسناده صحيح، رجاله ثقات.

⁽٢) . إسناده ضعيف، لضعف نعيم بن حماد.

 ⁽٣) إسناده ضعيف، لضعف عبدالله بن إسحاق البغوي، كما تقدم في ترجمته من هذا الكتاب (١١/ الترجمة ٤٩٧٩).

⁽٤) سقط من م.

⁽٥) في م: (كذاب؛، وما هنا من النسخ.

 ⁽٦) إسناده صحيح، والخلاف في هذه المسألة لفظي، وهو على كل حال رأي لعبدائه بن إدريس.

اعتراض: امام مالک ،امام شافعی ،امام احد ،امام سفیان توری ،امام اوزاعی اعتران سب کے شاگردامام ابو حنیف کے گمراہ ہونے پر متفق تھے

جواب: اس قول کو بیان کرنے والے ابن ابی داؤدگی ان تمام ائمہ میں سے کسی سے ملاقات نہیں بلکہ امام احد کے علاوہ سب ابن ابی داؤد کے پیدا ہونے سے پہنچی یہ نہ معلوم ہے ابی داؤد کے پیدا ہونے سے پہنچی یہ نہ معلوم ہے ابن داؤد کے پیدا ہونے سے پہنچی یہ نہ معلوم ہے اسلیے سند میں انقطاع ہونے کی وجہ سے یہ جرح حجت نہیں بلکہ ضعیف ہے

فَالْحِيْمُ لِلْنَائِمُ اللَّهُ اللَّ

وَأَخِبَارُ مُجَنَّدِيثِهَا وَذِكْ تُحَثَّرُ قُطَانِهَا ٱلْجُنْكَمَاءً

تأليف ؙڵڔؘ۪مَامؚٚٳؙکڄۜٳڣڟۣٳؘؠۣ۫ؠۜۻػؠٟٳٞڿؠػؠڹ۫ٷۣؾؠٚؿؙٳۺٟ ٱلجَطِيبؚٱلْبَعْبْتِكادِيّ ٣٩٧ - ٤٦٣ هـ

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۹۹۳۳

التحالىء كالمثيل مروس

حَقَهُ ، وَضَطَهَ اللهِ ، وَعَلَىٰ عَلَيْهِ الدكتوربشارغوا دمعروف



يعقوب الأصم، قال: سمعتُ الرَّبيع بن سُليمان يقول: سمعتُ أسد بن موسى، قال: استُنيبَ أبو حنيفة مرَّتين (١).

أخبرنا محمد بن عبدالله بن أبان الهيني، قال: حدثنا أحمد بن سَلمان النَّجاد، قال: قلت لأبي: كان أبو حنفة استُنب؟ قال: نعم (٢).

حدثنا محمد بن علي بن مَخْلَد الرَّرَاق لفظًا، قال: في كتابي عن أبي بكر محمد بن عبدالله بن صالح الأبهري^(۲) الفقيه المالكي قال: سمعتُ أبا بكر بن أبي داود السُّجستاني يومًا وهو يقول لأصحابه: ما نقولون في مسألة أتَّفق عليها مالك وأصحابه، والشّافعي وأصحابه، والأوزاعي وأصحابه، والحسن بن صالح وأصحابه، وسُفيان التَّوري وأصحابه، وأحمد بن حنبل وأصحابه؛ فقالوا له: يا أبا بكر لا تكون مسألة أصحّ من هذه. فقال: هؤلاء كُلُهم اتَّفقوا على تضليل أبي حنيفة (1).

(١) إسناده صحيح.

 (۲) إسناده ضعيف، لضعف شيخ الخطيب محمد بن عبدالله بن أبان الهيتي كما هو ظاهر من ترجمته المتقدمة في هذا الكتاب (۳/ الترجمة ۱۰٤۷).

 (٣) في م: االأسدي، وهو تحريف، وتقدمت ترجمته في هذا الكتاب (٣/ الترجمة ١٠٤١).

(٤) هذا رأي أبي بكر عبدالله بن أبي داود السجستاني، وقد نقل الكوثري من الميزان تكذيب بعضهم إياه، وإنما ساقه الذهبي في الميزان لتنزيهه، كما نص عليه في آخر الترجمة (٢/ ٤٣٦)، وقبله قال ابن عدي في الكامل ٤/ ١٥٧٨: فلولا شرطنا أول الكتاب أن كل من تكلم عنه متكلم ذكرته في كتابي هذا اليمني: لما ذكره لوثاقته، ولئة ابن عدي في الغاية من الضعف.

ويلاحظ مما تقدم أن الخطيب نقل الروايات الشائعة بين المحدثين في أبي حنيفة وأتباعه من أهل الرأي، وكان الخلف بينهم وبين المحدثين قد بلغ مبلمًا كبيرًا، نسأل الله السلامة، وقد بينا في مقدمتنا للتحرير أن جهابذة المحدثين لم يعتدوا بالخلاف المقائدي في تقويم الرجال.

اعتراض: امام ابوحنيفه امت پر تلوار چلانے كو جائز سمجھتے تھے

جواب: امام ابو صنیفہ امت پر تلوار چلانے کو جائز نہیں سمجھتے دراصل (وقت پڑنے پر) ظالم حکمران یاسلطان کے خلاف بغاوت کو جائز سمجھتے ہیں امام طحاوی آپنی کتاب عقیدہ طحاویہ میں امام ابو صنیفہ کے عقیدے اس بات کویہ کہ کرمشہور کر دیا گیا ہے کہ وہ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے ہیں امام طحاوی آپنی کتاب عقیدہ طحاویہ میں امام ابو صنیفہ کے عقیدے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہم امت محریہ میں سے کسی پر تلوار چلانا اسے قتل کرنا جائز نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ واجب القتل نہ قرار دیا جائے۔ آگے فرماتے ہیں ہم اپنے امام اور حکمران کے خلاف بغاوت کو درست نہیں سمجھتے چاہے وہ ظلم کریں نہ ایکے لیے بدعا کرتے ہیں اور نہ انکی اطاعت سمجھتے ہیں وقت تک انکی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ 11) چھوڑتے ہیں جب تک کہ وہ ہمیں نافر مانی کا حکم نہیں دیتے اس وقت تک انکی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ 11)

ذَكْرُ مَاحُكِيَ عِن أَبِي حَنِيفَة مِن رأيه فِي الخروج على السُّلطان

أخبرنا ابن القَصْل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر بن درستويه، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال^(۱): حدثنا عمر الله عمو عنه عال: حدثنا عمر ابن عبدالواحد، قال: سمعتُ الأوزاعي يقول: أتاني شُعيب بن إسحاق وابن أبي مالك وابن علاق وابن ناصح فقالوا: قد أخذنا عن أبي حنيفة شيئًا، فانظر فيه، فلم يُبرح بي وبهم حتى أريتهم فيما جاؤني به عنه أنه قد أحلَّ لهم الخُروج على الأئمة (۱).

أخبرنا طلحة بن علي بن الصَّفر الكَتَّاني، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثني أبو شيخ الأصبهاني، قال: حدثنا الأثرم. وأخبرنا إبراهيم بن عُمر البُرْمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن حَلَف الدَّقَاق، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: سمعتُ أبا عبدالله يقول: قال ابن المبارك: ذكرتُ أبا حنيفة يومًا عند الأوزاعي فأعرض عني، فعاتبتُه. فقال: تجيء إلى رجل يرى السَّيف في أمة محمد الشية فتي أمة محمد المتحرد عندنا (٢٠٠)

اخبرني محمد بن أحمد بن يعقوب، قال: أخبرنا محمد بن نُعيم الضّبي، قال: أخبرنا أبو علي الحافظ، قال: حدثنا عبدالله بن محمود المَروزي، قال: سمعتُ أبا الوزير أنه حضر عبدالله بن المبارك، فروى عن رسول الله مله حديثًا فقال له رجل: ما قول أبي حنيفة في هذا؟ فقال عبدالله: أحدُثك عن رسول الله مله، وتجيء برجل كان يَرى السيف في أمة محمد لله؟

أخبرنا ابن دوما النَّعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلْم، قال!

فَالْجُعُ فَالْكِنْ اللَّهُ ال

وَأَخِبًا زُعُجُنَدِيثِهَا وَذِكْ تُرْفُظانِهَا ٱلْجُنَالَمَاءً

تَألِيفْ ٱلْإِمَّامِّرُاكِحَـُّافِظِاَنِي بَصِّيرًا جَمَدَيْنِ عَلَىٰ بِنَّالِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَخِتْ مَا ذِي

> المجَلَد الحَامِس عَشَر موسى- واصل ۲۹۳۳- ۷۲۹۷

التحالي وكالحيط المروس

حَقَنه، وَضَطَ نَصَّه، وَعَلَىٰعَتُه الد*ك*توربش عِواد معروف

نوٹ: اس وضاحت سے دوبا تیں معلوم ہوئیں پہلی یہ کہ امام صاحب حکمران کے خلاف بغاوت کوجائز نہیں سمجھتے چاہے وہ ظالم کیوں نہ ہولیکن اگراسکی پیروی میں اللّٰہ کی نافر مانی ہے تو پھراسکی اطاعت کوجائز نہیں سمجھتے بلکہ اسکے خلاف بغاوت کے قائل ہیں جیساکہ اسلاف امت میں سے کئی لوگوں کا یہی ما نناہے

⁽١) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٨.

⁽٢) إسناده صحيح، رجاله ثقات إلى الأوزاعي. أما تضعيف الخبر بالذين جاموا إلى

اعتراض: امام ابن مبارك من تحج مديث رسول سناتا ہوں اور توامام ابوحنيفة كاذكر كرتا ہے وہ امت پر تلوار چلانے كوجائز سمجستة

جواب: اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ خطیب بغدادی کے استاد مجبول ہیں اسکے علاوہ امام ابو حنیفہ امت پر تلوار چلانے کوجائز نہیں سمجھتے دراصل (وقت پڑنے پر) ظالم حکمران پاسلطان کے خلاف بغاوت کو جائز سمجھتے ہیں اس بات کو یہ کہ کرمشہور کر دیا گیا ہے کہ وہ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے ہیں امام طحاوی اپنی کتاب عقیدہ طحاویہ میں امام ابوحنیفہ کے عقیدے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہم امت محریہ میں سے کسی پر تلوار چلانا اسے قتل کرنا جائز نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ واجب القتل نہ قرار دیاجائے۔ آگے فرماتے ہیں ہم اپنے امام اور حکمران کے خلاف بغاوت کو درست نہیں سمجھتے چاہے وہ ظلم کریں نہ اپنے لیے بدھا کرتے ہیں اور نہ انکی اطاعت چھوڑتے ہیں جب تک کہ وہ ہمیں نافر مانی کا حکم نہیں دیتے اس وقت تک انگی اطاعت کوالٹد کی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ (11)

وَأَخِبَارُ مُحِنَّ ذِيْتِهَا وَذِحْتُرُ قُطَانِهَا ٱلْمِسْلَمَاءً مِنْ غِتَيْرِأُهْ لِهَا وَوَارِدِيُّهَا

ٱلْإِمَامْ[الْجَنَافِظِائِي بَصْخِيرًا جْمَدَبِنْ عَلِي بْنِ الْبِتْ الجَطِيبِ الْبَعْنِ كَادِي

> المحكد الخامس عشر موسى- واصل

VYAV -7944

حَقْقه ، وَضَطَنْصَه ، وَعَلَّوْ عَلَيْه الدكتورك إعوا دمعروف



ذكرُ ماحُكيَ عن أبي حنيفة من رأيه في الخروج على السُّلطان

أخبرنا ابن القَضل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر بن درستويه، قال: حدثنا يعقوب بن سفيان، قال(١١): حدثني صفوان بن صالح، قال: حدثنا عُمر ابن عبدالواحد، قال: سمعتُ الأوزاعي يقول: أتاني شُعيب بن إسحاق وابن أبي مالك وابن علاق وابن ناصح فقالوا: قد أخذنا عن أبي حنيفة شيئًا، فانظر فيه، فلم يَبْرح بي وبهم حتى أريتهم فيما جاؤني به عنه أنه قد أحلُّ لهم الخُروج

أخبرنا طُلْحة بن علي بن الصِّقْر الكِّنَّاني، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثني أبو شيخ الأصبهاني، قال:حدثنا الأثرم. وأخبرنا إبراهيم بن عُمر البَرْمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن خَلَف الدُّقَّاق، قال: حدثنا عُمر بن محمد الجوهري، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: سمعتُ أبا عبدالله يقول: قال ابن المبارك: ذكرتُ أبا حنيفة يومًا عند الأوزاعي فأعرَضَ عني، فعاتَبتُه. فقال: نجيء إلى رجل يرى السَّيف في أمة محمد ﷺ

أخبرني محمد بن أحمد بن يعقوب، قال: أخبرنا محمد بن نُعيم الضُّبي، قال: أخبرنا أبو على الحافظ، قال: حدثنا عبدالله بن محمود المَرْوَزي، قال: سمعتُ محمد بن عبدالله بن فُهزاد يقول: سمعتُ أبا الوزير أنه حضر عبدالله بن المبارك، فروى عن رسول الله على حديثًا فقال له رجل: ما قول أبي حنيفة في هذا؟ فقال عبدالله: أحدَّثك عن رسول الله ﷺ، وتجيء برجل كان يرى السيف في أمة محمد عدي

أخبرنا ابن دوما النَّعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلَّم، قال:

⁽٢) إسناده صحيح، رجاله ثقات إلى الأوزاعي. أما تضعيف الخبر بالذين جاءوا إلى الأوزاعي فغير صحيح، كما فعل الكوثري وغيره لأن الرواية رواية الأوزاعي.

⁽٣) إسناده صحيح، وتضعيف الخبر بأبي الشيخ الأصبهاني كما فعل الكوثري فيه مجازفة

اعتراض: امام ابوحنیفر امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے تھے

جواب: امام ابوحنیفہ امت پر تلوار چلائے کو جائز نہیں سمجھتے دراصل (وقت پڑنے پر) ظالم حکمران یاسلطان کے خلاف بغاوت کو جائز سمجھتے ہیں امام طواوی اپنی کتاب عقیدہ طواویہ میں امام ابوحنیفہ کے عقید سے اس بات کو یہ کہ کرمشہور کر دیا گیا ہے کہ وہ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے ہیں امام طواوی اپنی کتاب عقیدہ طواویہ میں امام ابوحنیفہ کے عقید سے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہم امت محمد میں سے کسی پر تلوار چلانا اسے قتل کر ناجائز نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ واجب القتل نہ قرار دیاجائے۔ آگے فرماتے ہیں ہم اسپنے امام اور حکمران کے خلاف بغاوت کو درست نہیں سمجھتے چاہے وہ ظلم کریں نہ اپنے لیے بدھاکرتے ہیں اور نہ انکی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ (11) چھوڑتے ہیں جب تک کہ وہ ہمیں نافر مانی کا حکم نہیں دیتے اس وقت تک انکی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ (11)

المنطخ فأننبتا السنالا

وَأَخِبَارُ مُجْدَدِ شِهَا وَذِحْتُ رُفَطَانِهَا ٱلْمِسْكَمَاءَ

تَألِيفَ ٱلْإِمَّامْ[ُكِكَافِظِآبِي بَكَيْرٍآخِمَدَيِنْعَلِى بَنِثَابِتٍّ ٱلخَطِيبِٱلْبَكْبِهُ كَاذِي ٣٩٢ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل ۲۹۹۳- ۷۲۹۷

العمالي موشل مريكيا مرومو

حَفَّنه ، وَضَبَط نَفَهُ ، وَعَلَّىٰ عَلَيْهِ الد*ك*تور*ل*ب رعوا دمعروف

ذكرُ ماحُكيَ عن أبي حنيفة من رأيه في الخروج على السُّلطان

أخبرنا ابن الفَضَل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر بن درستويه، قال: حدثنا عُمر حدثنا يعقوب بن سفيان، قال(١): حدثني صفوان بن صالح، قال: حدثنا عُمر ابن عبدالواحد، قال: سمعتُ الأوزاعي يقول: أتاني شُعيب بن إسحاق وابن أبي مالك وابن علاق وابن ناصح فقالوا: قد أخذنا عن أبي حنيفة شيئًا، فانظر فيه، فلم يَبْرح بي وبهم حتى أربتهم فيما جاؤني به عنه أنه قد أحلَّ لهم الخُروج على الأدهة(١)

أخبرنا طَلْحة بن علي بن الصَّفْر الكَتَّانِ، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثنا الأثرم. وأخبرنا إبراهيم بن عُمر البَرْمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن خَلف الدُّقَاق، قال: حدثنا عُمر بن محمد الجَوْهري، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: معت أبا عبدالله يقول: قال ابن المبارك: ذكرتُ أبا حنيفة يومًا عند الأوزاعي فاعرض عني، فعاتبتُه. فقال: تجيء إلى رجل يرى السَّيف في أمة محمد عَلَيْ فتذكره عندنا (٢٣)؟

اخبرني محمد بن احمد بن يعقوب، قال: اخبرنا محمد بن نعيم الضّبي، قال: أخبرنا أبو علي الحافظ، قال: حدثنا عبدالله بن محمود المَروزي، قال: سمعتُ أبا الوزير أنه حضر عبدالله بن المُبارك، فروى عن رسول الله على حضر عبدالله بن المُبارك، فروى عن رسول الله على حديثًا فقال له رجل: ما قول أبي حنيفة في هذا؟ فقال عبدالله: أحدَّثك عن رسول الله على، وتجيء برجل كان يرى السيف في أمة محمد كا

أخبرنا ابن دوما النَّعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلْم، قال:

⁽١) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٨.

 ⁽٢) إسناده صحيح، رجاله ثقات إلى الأوزاعي. أما تضعيف الخبر بالذين جاموا إلى
 الأوزاع فغير صحيح، كما فعل الكوثري وغيره لأن الرواية رواية الأوزاعي.

اعتراض: امام ابوعوانه بنام ابوحنيفه كومرجى كهااورامت پر تلوار چلانے كوجائز سمجھنے والاكها

جواب: ابو صنیفہ المسنت والاارجاء کا عقیدہ رکھتے تھے ناکہ الم برعت مرجی والاجسیا کہ امام شہرستائی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے (کتاب الملل والنحل (139) اور امام ابو صنیفہ امت پر تلوار چلانے کو جائز نہیں سمجھتے دراصل (وقت پڑنے پر) ظالم حکمران یا سلطان کے خلاف بغاوت کو جائز سمجھتے ہیں اس بات کویہ کہ کہ مشہور کر دیا گیا ہے کہ وہ امت پر تلوار چلانے کو جائز سمجھتے ہیں امام طاوی اپنی کتاب عقیدہ طاویہ میں امام ابو صنیفہ کے عقیدے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ہم امت محمد میں سے کسی پر تلوار چلانا اسے قتل کرنا جائز نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ واجب القتل نہ قرار دیا جائے ۔ آگے فرماتے ہیں ہم است محمد میں سے کسی پر تلوار چلانا اسے قتل کرنا جائز نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ واجب القتل نہ قرار دیا جائے ۔ آگے فرماتے ہیں جب تک کہ اسے خلاف بغاوت کو درست نہیں سمجھتے چاہے وہ ظلم کریں نہ انکے لیے بدعا کرتے ہیں اور نہ انکی اطاعت بھوڑتے ہیں جب تک کہ وہ ہمیں نافر مانی کا حکم نہیں دیتے اس وقت تک انکی اطاعت سمجھتے ہیں (عقیدہ طحاویہ 11)

المكان الذي جثّ منه قلُّ: فما مَنْمَك أنتَ من ذاك؟ قال: لولا ودائع كانت عند قلُّ: فما مَنْمَك أنتَ من ذاك؟ قال: لولا ودائع كانت عند المنافي من من ذاك؟ قال: لولا ودائع كانت المنافي ا

النِّسابوري، قال: حدثنا محمد بن المُسَبَّ، قال: سمعتُ عبدالله بن جُبَيْق، فال: سمعتُ عبدالله بن جُبَيْق، قال: سمعتُ الهيئم بن جميل يقول: سمعتُ أبا عَوَانة يقول: كان أبو حنيفة مُرجنًا يَرى السَّف. فقيل له: فحماد بن أبي سُلِمان؟ قال: كان أستاذه في ذلك.

اخبرني علي بن احمد الرزاز، قال: أخبرنا علي بن محمد بن سعيد الموصلي، قال: حدثنا ألحسن بن الوصّاح المؤدّب، قال: حدثنا أسلم بن أبي مسلم الجرمي (١٠)، قال: حدثنا أبو إسحاق القراري، قال: سمعتُ سُفيان التوري والأوزاعي يقولان: ما وُلدَ في الإسلام مولود أشأم على هذه الأمة من أبي حنيفة، وكان أبو حنيفة مرجتًا يرى السَّيف. قال لي يومًا: يا أبا إسحاق أبن تسكن؟ قلت: المصَّيصة، قال: لو ذهبتَ حيث ذهب أخوك كان خَيْرًا. قال: وكان أخو أبي إسحاق خرج مع المُسَيِّفة على المُسوَّدة فقتل.

أخبرنا ابن الفَضُل، قال: أخبرنا محمد بن الحسن بن زياد النَّقَاش أنَّ محمد بن علي أخبره عن سعيد بن سالم، قال: قلت لقاضي القُضاة أبي يوسُف: سمعتُ أهلَ خُراسان يقولون: إنَّ أبا حنيفة جَهْميٌّ مُرجيء؟ فقال لي صدقوا، ويرى السَّيف أيضًا. قلت له: فأين أنت منه؟ فقال: إنما كنَّا نأتيه يُدرُسنا الفقه، ولم نكن نقلُه ديننا(٣).

(۱) . إسناده صحيح

(٢) في م: «الحرقي»، مجرفة، وتقدمت ترجمته في هذا المجلد (الترجمة ٧٠٤٠).

(٣) إسناده تالف، علي بن محمد بن سعيد الموصلي كذاب كما في ترجمته من هذا
 الكتاب (١٣/ الترجمة ٢٤٤٦)، والديزان ٣/ ١٥٤.

على أن أكثر الأخبار المتقدمة التي حكيت عنه من رأيه في الخروج على السلطان الجانر صحيحة، وسيرته العملية تدل على ذلك، فموقفه من نزرة زيد بن علي بن الحسين معروف، وحنه الناس على الخروج مع محمد وإبراهيم ابني عبدالله بن الجسن أشهر من أن تُذكر، وانتقام المنصور منه لأجل ذلك معروف مشتهر، وهو بعد

مِنْ غَـُــَيْرِاً هَــِلِهَا وَوَارِدْهِ بَهَا تَــالِيفَـــُــ اَلْإِمَامِاً كِجَـَافِظاً بِيَ بَحْـَــُـرٍا جَــَدَيْنِ عَلِيْ بِنِهَاسِتٍّ الجَطِيبِ الْبَعَبْ كاذِي

> المجَلّد الحَمَّامِسِ عَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷ - ۱۹۳۳

A 274-497

التحالىء المحيامروس

حَقَده ، وَضَطَ ضَبَّه ، وَعَلَىٰ عَلَيْه الد*كتورلب* رغوا دمعروف

Λ

امام صاحب بدعتی فرقہ مرجیہ میں سے نہیں تھے فرقہ الجدیث کے امام العصر ابراہیم میرصاحب نے کتاب تاریخ الجدیث ص 77 پر انجاہے کہ۔یہ امام صاحب پر بہتان ہے آپ خصوص فرقہ مرجیہ میں سے نہیں ہوسکتے ور نہ آپ اتنے تقوی وطہارت پر زندگی نہ گزارتے۔ اعتران: امام اوزاعیؒ نے امام ابن مبارکؒ سے کہا تواہیے شخص کی تعریف کرتا ہے جوامت پر تلوار چلانے کوجائز سمحتا ہے اس پرابن مبارکؒ نے کہا یہ بات آپ نے پہلے کیوں نہیں بتائی جواب: اسکی سنداور متن دو نوں میں علت موجود ہے ابن دوماضعیف ہے اسکے علاوہ ابن ابی رزمہ نے ابن مبارکؒ سے سننے کی صراحت نہیں کی اسکے علاوہ اسکا متن بھی مشکوک ہے کیونکہ یہ حیرت کی بات ہے کہ ایک ایسی بات جو کوفہ میں مشہور ہے وہ ابن مبارکؒ کو پتانہ ہواور امام اوزاعی جودمشت کے ہیں انہیں پتا ہے۔ لہذا یہ قول حجت نہیں۔

أخبرنا ابن دوما النُّعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سُلم، قال:

- (١) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٨.
- (۲) إسناده صحيح، رجاله ثقات إلى الأوزاعي. أما تضعيف الخبر بالذين جاءوا إلى الأوزاعي فغير صحيح، كما فعل الكوثري وغيره لأن الرواية رواية الأوزاعي.
- (٣) إسناده صحيح، وتضعف الخبر بأبي الشيخ الأصبهاني كما فعل الكوثري فيه مجازفة ظاهرة.

OYA

حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا الحسن بن علي الخُلواني، قال: حدثنا أحمد بن محمد، قال: حدثنا عبدالعزيز بن أبي رزمة، عن ابن المبارك، قال: كنتُ عند الأوزاعي، فذكرتُ أبا حنيفة، فلما كان عند الوّداع قلت: أوصني، قال: قد أردت ذلك ولو لم تسألني، سمعتُك تُطري رجلاً يرى السَّيف في الأمة. قال: فقلت: ألا أخبرتني (١٠)؟

وقال الآبار: حدثنا منصور بن أبي مزاحم، قال: حدثني يزيد بن يوسُف، قال: قال لي أبو إسحاق الفُزَاري: جاءني نعي أخي من العراق وخرجَ مع إبراهيم بن عبدالله الطَّالي فقدمتُ الكوفة، فأخبروني أنه قتلَ وأنه قد استشارَ سُفيان التَّوري وأبا حيفة، فأنيتُ سُفيان فقلت: أنبتُ بمُصيبتي "أفيّته؟ قال: قلت: أنبتُ بمُصيبتي فقلت: ماذا أفيّته؟ قال: قلت: لا آمرك بالخُروج ولا أنهاك، قال: فأتيتُ أبا حيفة، فقلت له: بَلَغني أنَّ أخي أناك فاستفتاك؟ قال: قد أناني فاستفتاني، قال: قلت: فبم أفيّته؟ قال: أفتيتُه بالخُروج. قال: فأقبلتُ عليه، فقلت: لا جزاك الله خيراً. قال: هذا رأي. قال: فحدثتُه بحديث عن النبي ﷺ في الرَدَّ لهذا، فقال: هذه خرافة، بعنى حديث النبي ﷺ في الرَدَّ لهذا، فقال: هذه خرافة، بعنى حديث النبي ﷺ

أخبرنا ابنُ الفَضَل، قال: أخبرنا ابن دُرَستُويه، قال: حدثنا يعقوب، قال عدثني صَغُوان بن صالح الدَّمشقي، قال: حدثني عُمر بن عبدالواحد السَّلَمي، قال: سمعتُ إبراهيم بن محمد الفُزاري يحدَّث الأوزاعي، قال: قُتلُ أخي مع إبراهيم الفاطمي بالبَصرة، فركبتُ لأنظر في تَركَته، فلقيتُ أبا حنيفة، فقال لي: من أين أقبلتَ وأين أردت؟ فأخبرته أني أقبلتُ من المَّسيصة وأردتُ أخًا لي قُتلَ مع إبراهيم. فقال: لو أنك قُتلتَ مع أخيك كان خيرًا لك من

نَا أَنْ عُمْ لِنَا بَاللَّهُ اللَّهُ اللّ

وَأَخِبًارُّ مُحِنَّدِيثِهَا وَذِحْتُرُ قُطَايِنِهَا ٱلْجُنَّلَمَاءً

تأليف الإِمَّامِرُاكِكَافِظِالِي بَكْدِيا جَمَدَ بِنْ عَلِي بَيْ الْبِهِ الجَطِيبِ الْبَعَبْ كَاذِي

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۱۹۳۳

التحالىء كالمديني مرومو

حَقَدَه، وَضَطَخَة، وَعَلَىٰعَلَيْهِ الد*كورلِث رغواد معروف*



(1) إسناده ضعيف، لضعف ابن دوما النعالي كما في ترجمته من هذا الكتاب (٨/ الترجمة

اعتراض: امام ابویوسف نے امام ابوطنیفڈ کے جمی ہونے کی تصدیق کی موروں کے والا جواب : اس سند کاراوی محرین حسن بن زیادہ ہے اور یہ راوی منکر روایات بیان کرنے والا ہے جبیا کہ تاریخ بغداد میں موجودا سکے ترجمہ میں وضاحت ہے لہذا یہ سند ضعیف ہے

فَالْحِيْمُ لِنَجْتِلُ لِسِّنَا لَاهْلِيْ

وَأَخِبَارُ مُجْدَدِيثِهَا وَذِحْتُ ثُوقَطَانِهَا ٱلْجُسَلَمَاءً

تأليفت ٱلْإِمَّا مِرْأُكِجَـّا فِظِ ٱبِي بَصِّـــرٍ آخِــمَدَ بِنْ عَلِيّ بِنِهُ ابِتٍّ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْبُــّا ذِيّ الجَطِيبِ الْبَعْبُــّا ذِيّ

> المجَلّد الحَامِس عَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۹۹۳۳

૪૦૦૦ સુરે અ^{વ્યા}ક્ષ

حَقْدَه، وَضَطَ ضَبَّه، وَعَلَىٰ عَلَيْهِ الدِكتوراب رغوا دمعروف



المكان الذي جثتَ منه قلتُ: فما مَنَعك أنتَ من ذاك؟ قال: لولا ودائع كانت عندي وأشياء للناس ما استأنيتُ في ذلك(١).

أخبرنا الحسن بن أبي بكر، قال: أخبرنا إبراهيم بن محمد بن يحيى المُزكِي النِّسابوري، قال: حدثنا محمد بن المُسَيَّ، قال: سمعتُ عبدالله بن خُبيّق، قال: سمعتُ الهيثم بن جميل يقول: سمعتُ أبا عَوّانة يقول: كان أبو حنيفة مُرجنًا يَرى السَّيف. فقيل له: فحماد بن أبي سُليمان؟ قال: كان أستاذه في ذلك.

أخبرني علي بن أحمد الرزَّاز، قال: أخبرنا علي بن محمد بن سعيد المَوْصلي، قال: حدثنا الحسن بن الوَضَّاح المؤدِّب، قال: حدثنا مُسلم بن أبي مُسلم الجَرْمي (17)، قال: حدثنا أبو إسحاق القراري، قال: سمعتُ سُفيان التَّوري والأوزاعي يقولان: ما وُلدَ في الإسلام مولود أشأم على هذه الأمة من أبي حنيفة، وكان أبو حنيفة مرجنًا يرى السَّيف. قال لي يومًا: يا أبا إسحاق أبن تسكن؟ قلت: المصَّيصة، قال: لو ذهب حيث ذهب أخوك كان خَيرًا. قال: وكان أخو أبي إسحاق خرج مع المُبيَّضة على المُسَوّدة فقُتل.

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا محمد بن الحسن بن زياد النَّقَاش أنَّ محمد بن علي أخبره عن سعيد بن سالم، قال: قلت لقاضي القُضاة أبي يوسُف: سمعتُ أهل خُراسان يقولون: إنَّ أبا حنيفة جَهْميٌّ مُرجىء؟ فقال لي: صدقوا، ويَرى السَّيف أيضًا. قلت له: فأين أنتَ منه؟ فقال: إنما كنَّا نأتيه يُدرُسنا الفقه، ولم نكن نقلده ديننا(٣).

- (۱) . إسناده صحيح .
- ٢) في م: (الحرقي)، مجرفة، وتقدمت ترجمته في هذا المجلد (الترجمة ٧٠٤٠).
- (٣) إسناده تالف، علي بن محمد بن سعيد الموصلي كذاب كما في ترجمته من هذا
 الكتاب (١٣/ الترجمة ٢٤٤١)، والميزان ٣/ ١٥٤.

على أن أكثر الأخبار المتقدمة التي حكيت عنه من رأيه في الخروج على السلطان الجائر صحيحة، وسيرته العملية تدل على ذلك، فموقفه من ثورة زيد بن علي بن الحسين معروف، وحته الناس على الخروج مع محمد وإبراهيم ابني عبدالله بن الحسين أشهر من أن تُذكر، وانتقام المنصور منه لأجل ذلك معروف مشتهر، وهو بعد كل ذلك مذهب للسلف قديم، فقد خرج أثمة من المسلمين من القراء والفقهاء والمحدثين مع عبدالرحمن بن الأشعث منهم: مسلم بن يسار المزني، والنفر بن =

احتراض: امام اوزاعی اورامام سفیان توری فرماتے ہیں اہل اسلام پر ابو حنیظ سے زیادہ منوس بحیہ کوئی پیدائنیں ہوا

جواب: اس قول کی سند ضعیف سے کیونکہ اس سند کاراو می علی بن محمد بن سعید کذاب ہے جسیا کہ حاشیہ میں محقق نے بھی لکھا ہے

نَا إِنْ عَالِمُ السِّيْلِ السِّيْلِ الْمِثْلِيلِ السِّيْلِ الْمِثْلِيلِ السِّيْلِ الْمِثْلِيلِ السِّيْلِ الْمِثْلِيلِ

وَأَخِبَارُ مُحِدِينِهَا وَذِحْثُ ثُوقَطَا نِنهَا ٱلْجُنْكَمَاءً

تَألِيفَ ٱلْإِمَّا مِرَاكِجَـَّا فِطْ اَبِي بَصِّــَدِ إِنْجَــمَدَ مِنْ عَلِيّ بَنِيَّا مِتِ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْنِتِ مَا ذِي 237 - 197 هـ

> المجَلّد الحَامِس عَشَر موسى- واصل ۲۹۳۳- ۲۹۷۷

العمالي موالي مروس

حَقَد، وَضَبَط نَصَّه، وَعَلَىْ عَلَيْهِ الد*ك*تور*ل*ث رغوا دمعروف



المكان الذي جئتَ منه قلتُ: فما مَنْعك أنتَ من ذاك؟ قال: لولا ودائع كانت عندي وأشياء للناس ما استأنيتُ في ذلك(١).

أخبرنا الحسن بن أبي بكر، قال: أخبرنا إبراهيم بن محمد بن يحيى المُزكِي النَّيسابوري، قال: حدثنا محمد بن المُسَيَّب، قال: سمعتُ عبدالله بن خُبيّق، قال: سمعتُ الهيثم بن جميل يقول: سمعتُ أبا عَوَانة يقول: كان أبو حنيفة مُرجئاً يَرى السَّيف. فقيل له: فحماد بن أبي سُلبمان؟ قال: كان أستاذه في ذلك.

أخبرني علي بن أحمد الرزّاز، قال: أخبرنا علي بن محمد بن سعيد الموصلي، قال: حدثنا الحسن بن الوَضّاح المودّب، قال: حدثنا مُسلم بن أبي مُسلم الجَرْمي^(۱)، قال: حدثنا أبو إسحاق القزاري، قال: سمعتُ سُفيان التَّوري والأوزاعي يقولان: ما وُلدَ في الإسلام مولود أشأم على هذه الأمة من أبي حنيفة، وكان أبو حنيفة مرجنًا يرى السَّيف. قال لي يومًا: يا أبا إسحاق أبن تسكن؟ قلت: المصيصة، قال: لو ذهبتَ حيث ذهب أخوك كان خَيرًا، قال: وكان أخو أبي إسحاق خرجَ مع المُسَيِّضة على المُسَوّدة فقُتل.

أخبرنا ابن الفضل، قال: أخبرنا محمد بن الحسن بن زياد النَّقَاش أنَّ محمد بن علي أخبره عن سعيد بن سالم، قال: قلت لقاضي القُضاة أبي يوسُف: سمعتُ أهل خُراسان يقولون: إنَّ أبا حنيفة جَهْميٌّ مُرجىء؟ فقال لي صدقوا، ويَرى السَّيف أيضًا. قلت له: فأين أنتَ منه؟ فقال: إنما كنَّا نأتِه يُدرُسنا الفقه، ولم نكن نقلده ديننا(٢).

- (١) . إسناده صحيح .
- (۲) في م: «الحرقي»، مجرفة، وتقدمت ترجمته في هذا المجلد (الترجمة ۲۰٤٠).
- (٣) إسناده تالف، علي بن محمد بن سعيد الموصلي كذاب كما في ترجمته من هذا
 الكتاب (١٣/ الترجمة ١٩٤١)، والميزان ٣/ ١٥٤.

على أن أكثر الأعبار المتقدمة التي حكيت عنه من رأيه في الخروج على السلطان الجائر صحيحة، وسيرته العملية تدل على ذلك، فموقفه من ثورة زيد بن علي بن الحسين معروف، وحته الناس على الخروج مع محمد وإبراهيم ابني عبدالله بن الحسين أشهر من أن تُذكر، وانتقام المنصور منه لأجل ذلك معروف مشتهر، وهو بعد كل ذلك مذهب للسلف قديم، فقد خرج أئمة من المسلمين من القراء والفقهاء والمحدثين مع عبدالرحمن بن الأشعث منهم: مسلم بن يسار المزنى، والنضر بن =

اعتراض: امام ابوحنيفة فرما ياجنت اورجهم فأبوجائك

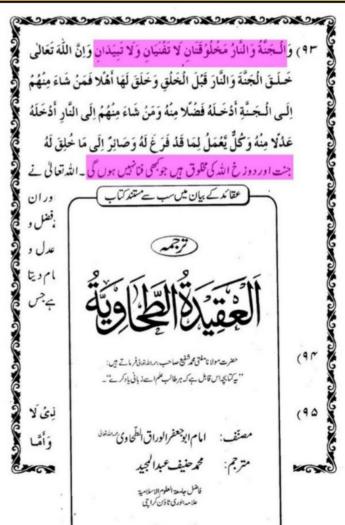
جواب: جواب: اسکی سند میں ابو مطیع بلخی ہیں جو کہ محد ثمین کے نزدیک ضعیف ہے لہذایہ قول حجت نہیں۔ جواب 2: امام ابو حنیفہ ﷺ کے عقائد پر لکھی گئی عقیدہ طحاویہ میں امام صاحب سے منقول ہے کہ جنت اور جہنم بھی فانہیں ہونگی اور امام ابو حنیفہ ؓ گی کتا بول فقہ الا کبر اور فقہ الا بسط میں منقول ہے کہ جنت اور جہنم لوگوں کے اس میں داخل ہونے کے بعد فانہیں ہوسکتی۔ ہونگی۔ ان واضح دلائل کے مقابلے یہ سند حجت نہیں ہوسکتی۔

ذكرُ ما حُكى عنه من مُستَشْنعات الألفاظ والأفعال

أخبرنا الحسن بن علي الجَوْهري، قال: حدثنا محمد بن العباس الخَزَّاز، قال: حدثنا عبدالله بن أبي سعد، قال: حدثنا عبدالله بن أبي سعد، قال: حدثني أبو عبدالرحمن عبدالخالق بن منصور النَّيسابوري، قال: سمعتُ أبا داود المصاحفي، قال: سمعتُ أبا مُطبع يقول: قال أبو حنيفة: إن كانت الجنَّة والنار مخلوقتَين فإنهما تَفْنيان.

أخبرنا محمد بن الحُسين بن الفَضُل، قال: حدثنا علي بن إبراهيم النَجَاد، قال: حدثنا محمد بن إسحاق السَّرَاج، قال: سمعتُ إبراهيم بن أبي طالب يقول: سمعتُ عبدالله بن عُمر (١٠) إبن الرَّمَّاح يقول: سمعتُ أبا مُطيع البَلْخي يقول: سمعتُ أبا حنيفة يقول: إن كانت الجنَّة والنار خُلقتا فإنهما تفنيان. قال أبو مُطيع: وكذب والله، قال النَّجَاد: وكذب والله، قال النَّجَاد: وكذب والله، قال الله (١٦)





اعتراض: امام ابوحنیفه رحمه الله نے مناسک ایک حجام سے سکھے۔ لہذاالیے شخص کی تقلید کیوں کی جائے ؟

امام بخاری گھتے ہیں میں نے حمیدی گویہ کھتے ہوئے سناانہوں نے کہا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کھتے ہیں میں مکہ آیا تو میں سنے میں سنتیں سیکھی کہ میں اس کے سامنے بیٹھا تواس نے مجھے کہا قلبے کی طرف منہ کروپھر اس نے میر سے سنر کے دائیں طرف سے سنر وع کیااور استراہڈیوں تک پہنچا یا حمیدی نے کہا ایسااد می جس کے پاس مناسک وغیرہ کی سنتیں نہ تورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں نہ صحابہ سے ، تومیراث ، فرائض ، زکوۃ ، نمازاور دیگرامور اسلام میں کیسے اس کی تقلید کی جائے گی ؟

حدثني محمد بن أبي بكر، عن عمر بن عَلي ، عن ابن عَجلان عن عبد الجليل بن حميد هو المصري عن خالد بن أبي عسران عن النبي بهذا ولا يصح فيه المقبري ولا أبو هُريرة وعبد الجليل ، هذا يروي عن الزُهري حَديثاً آخر (١) .

سمعتُ إسمُعيل بن عَرعرَة يقول : قال أبو حَنيفة : جاءت إمرأةُ جهم إلينا ههنا فأدَّبت نساءنا .

سمعتُ الحُميدِي يقول: قال أبو حَنيفة قدِمت مكة فَأَخَذْتُ من الحجَّام ثلاث سنن لما قَعدْت بين يديه ، قال لي استُقبِل القِبلة ، فَبدأ بِشق رأسي الأيمن وبلغ إلى العَظمين .

قال الحُميدِي: فرَجلٌ ليسَ عندُه سُنَن عنْ رسول الله ﷺ ولا أَصْحَابه في المناسِك وغيرِها كيفَ يُقلِّد أحكام الله في المواريث، والفرائض والزكاة والصلاة وأمور الإسلام (٢) ؟ .

(١) عبد الجليل بن حميد المصري: روى عن خالد بن أبي عمران وابن شهاب وعنه موسى بن مسلمة . والخبر الذي ورده: «خذوا جنتكم من النار: قولوا سبحان الله والحمد لله ء المخ يرجع إليه في الجامع الصغير أخرجه النسائي والحاكم ورمز له السيوطي بالصحة سنان الديلي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال النبي ﷺ «كتب عليكم الحج » المخ .

أما ابن عجلان فاسمه محمد مدني ، مولى فاطمة بنت عتبة بن ربيعة القرشي ، سمع أباه وعكرمة ، روى عنه الثوري ومالك ، له ترجمة مطولة في الميزان .

[التاريخ الكبير ٦/١٢٣ ، ١/١٩٦ ـ الميزان ٣/٦٤٤ الجامع الصغير ٦٦٤٣] .

 (٣) أبو حنيفة : النعمان بن ثابت إمام العراق وفقيه الأمة وعلم من أعلامها ، وقد وثّقه ابن معين وقال ابن المبارك : ما رأيت في الفقه مثل أبي حنيفة ما رأيت أورع منه . = النعان سوشل ميذياسر وسز النعان سوشل ميذياسر وسز

٤

جواب: امام حمیدی کی پیدائش ہی امام ابوحنیفہ رحمہ اللّہ کی وفات 150 ہجری کے بعد ہے ، نہ ہی امام حمیدی نے امام ابوحنیفی کو دیکھا ہے نہ امام صاحب ہجری کے بعد ہے ، نہ ہی امام حمیدی نے امام ابوحنیفی کو دیکھا ہے نہ امام صاحب سے کچھ سماع کیا ہے ۔ امذا یہ روایت موضوع (من گھڑت) ہے۔

اعتراض: اسماعیل بن عرعرہ کہتے ہیں کہ ابوحنیفیشنے کہا ہمارے ہاں جہم کی عورت آئی اوراس نے ہماری عور توں کوادب سکھایا۔

جواب: اسماعیل بن عرعرہ کامکمل نام اِسماعیل بن عرعرۃ بن البرند بن النعمان بصری ہے۔ اس شخص اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے در میان انقطاع ہے۔ اس شخص اور امام صنیف ہے۔ المذابیر روایت ضعیف ہے

حدثني محمد بن أبي بكر، عن عمر بن عَلي ، عن ابن عَجلان عن عَبد الجَليل بن حميد هو المصْري عن خالد بن أبي عسران عن النبي ﷺ بهذا ولا يصحّ فيه المقبِري ولا أبو هُريرة وعبد الجَليل ، هذا يَرُوي عن الزُّهَري حَديثاً آخر (١) .

سمعتُ إسمعيل بن عَرعرَة يقول: قال أبو حَنيفة: جاءت إمراةً جهم إلينا ههنا فأذّبت نساءنا .

سمعتُ الحُميدِي يقول: قال أبو حَنيفة قدِمت مكة فأَخَذْتُ من الحجَّام ثلاث سنن لما قَعدْت بين يديه ، قال لي استُقبِل القِبلة ، فَبدأ بشق رأسى الأيمن وبلغ إلى العظمين .

قال الحُميدِي: فرَجلٌ ليسَ عندُه سُنَن عنْ رسول الله ﷺ ولا أَصْحَابه في المناسِك وغيرِها كيفَ يُقلَّد أحكام الله في المواريث، والفرائض والزكاة والصلاة وأمور الإسلام (٢) ؟ .

(١) عبد الجليل بن حميد المصري : روى عن خالد بن أبي عمران وابن شهاب وعنه موسى بن مسلمة . والخبر الذي ورده: «خذوا جنتكم من النار : قولوا سبحان الله والحمد نله يا الخ يرجع إليه في الجامع الصغير أخرجه النسائي والحاكم ورمز له السيوطي بالصحة سنان الديلي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال النبي على المتب عليكم الحج » الخب .

أما ابن عجلان فاسمه محمد مدني ، مولى فاطمة بنت عتبة بن ربيعة القرشي ، سمع أباه وعكرمة ، روى عنه الثوري ومالك ، له ترجمة مطولة في الميزان .

[التاريخ الكبير ٢/١٢٣ ، ١/١٩٦ ـ الميزان ٣/٦٤٤ الجامع الصغير ٦/٤٣٥] .

 (٢) أبو حنيفة : النعمان بن ثابت إمام العراق وفقيه الأمة وعلم من أعلامها ، وقد وثّقه ابن معين وقال ابن المبارك : ما رأيت في الفقه مثل أبي حنيفة ما رأيت أورع منه . = المناسطان المنا

1

نیزاسماعیل بن عرعرہ مجمول الحال ہے ،خودامام بخاریؓ نے بھی اس کی توثیق نہیں کی ۔ السے راوی کی روایت کیسے قابل قبول ہو؟ عتراض: "امام ابوحنیه از خیمین 5 غلطیاں کی اور ایک حجام (نائی) نے امام صاحب کی عتراض در ست کیں "۔ ابن حجر کہتے ہیں ابن جوزی کا نقل کردہ واقعہ مشہور ہے۔

جواب: 1- اس سند میں احد بن محد بن عبداللہ الجوہري مستور / مجمول الحال ہے (تاریخ الاسلام ت عمر 25/87)-ہے (تاریخ الاسلام ت عمر 25/87)-2 دوسر سے راوی إبراہیم بن سہل الدائنی الکاتب کی تو ثبی کسی نے نہیں کی۔ 3۔ راوی اُحد بن محد بن القاسم الرازی کا ترجمہ نہیں مل سکا۔

مِنْ رَوانُع التراث عَن اسْحَمَير لِالشِّريفَينْ

مُثِيرًالِحُ مُ السَّااَكِنَّ الْمُعَالِكِنَ الْمُعَالِكِي الْمُعَالِقِيلِ الْمُعَالِقِيلِي الْمُعَالِكِي الْمُعَالِقِيلِي الْمُعَالِقِيلِي الْمُعَلِقِيلِي الْمُعَلِقِيلِي الْمُعَلِقِيلِي الْمُعَالِقِيلِي الْمُعَالِقِيلِي الْمُعَلِقِيلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلَى الْمُعَلِقِيلِي الْمُعَلِقِيلِي الْمُعَلِقِيلِي الْمُعَلِقِيلِي الْمُعِلَّ الْمُعَلِقِيلِي الْمُعَلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِقِيلِ

لِلشَّيْخ الإمَام العَالِمِ العَكَامَّة ابِّيُ الْفَنَج عَبْدُ الرِّحْمَٰن بِنِ الْجَوْزِيُ المتوفى ٥٩٧ه

تقتديم فضئيكذ*الشَّيخ معادبن محتّ دالأنصِرَاري* تحقِّيق

مَوزُوق عَلِي إِبرَاهيْم

1AV _ أخبرنا أبو المعمر الأنصاري، قال: أخبرنا جعفر بن أحمد، قال: أخبرنا القاسم الرازي، قال: أخبرنا القاسم الرازي،

(١) انظر حديث رقم (٢٣) وقد مر.

(٢) في (ح) و (ع): وأنبأناه.

1

النعمان سوشل ميڈياسر وسز

قال: ثنا أحمد بن محمد الجوهري، وقال: ثنا إبراهيم بن سهل المدائني، قال: حدثني سيف بن جابر القاضي، عن وكيع، قال: قال لي أبو حنيفة النعمان بن ثابت: أخطأت في خمسة أبواب من المناسك، فعلمنيها حجام، وذلك أني حين أردت أن أحلق رأسي وقفت على حجام، فقلت له: بكم تحلق رأسي؟

فقال: أعراقي أنت؟ قلت: نعم. قال: النسك لا يشارط عليه، اجلس. فجلست منحرفاً عن القبلة، فقال لي: حول وجهك إلى القبلة. فحولته وأردت أن أحلق رأسي من الجانب الأيسر، فقال: أدر الشق الايمن من رأسك(١). فأدرته وجعل يحلق وأنا ساكت، فقال لي: كبّر، فجعلت أكبّر حتى قمت لأذهب، فقال: إلى أين تريد؟ قلت(١): رحلي. قال: صَل ركعتين، ثم امض.

فقلت: ما ينبغي أن يكون ما رأيت من عقل هذا الحجام.

فقلت له: من أين لك(٢) ما أمرتني به؟

فقال()): رأيت عطاء بن أبي رباح يفعل هذا().

4۔ سیف بن جابرالقاضی کوغیر مقلد خود مجهول کہتے ہیں۔ 5۔ اس واقعہ کی دیگراسا نید بھی منقطع ہیں۔ منقطع ہیں۔ خلاصہ یہ ہمیکہ بیہ واقعہ صحیح نہیں۔ اعتراض: امام ابوحنیفهٔ سے پوچھاکہ ایک آ دمی اپنے قرض خواہ کے پیچھے پڑگیا تواس نے اس کوقسم کی کا میر سے اور تیر سے درمیان قضاء حائل نہ ہوئی تو کل تیر احق دوں گااورا گرنہ دوں تومیری بیوی کو طلاق ۔ توا کھے دن وہ زناکی مجلس میں بیٹھا اور شراب پینے لگا توامام ابوحنیفہ نے اس کوجواب دیا کہ وہ آ دمی نہ توا پنی قسم میں حانث ہوااور نہ ہی اس کی بیوی کو طلاق ہوئی ۔

جواب: 1. آدمی نے قسم کھائی کہ "اگرہمارے درمیان اللّہ کی قضاء حائل نہ ہوئی، تومیری ہوئی) ہوئی کے جواب : 1. آدمی استثناء ذکر کیا (اگراللّہ کی قضاء حائل نہ ہوئی) ہوئی۔ کیونکہ ہر چیز میں اللّہ ہی کا فیصلہ پایا جاتا ہے۔ اس لیئے طلاق واقع نہیں ہوئی۔ کیونکہ ہر چیز میں اللّہ ہی کا فیصلہ پایا جاتا ہے۔

مُرجىء وفي خلق الأفعال، لأنه كان يُثبت القَدَر.

أخبرنا ابن رزُق، قال: أخبرنا ابن سَلم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الإبَّار، قال: حدثنا أبو يحيى ابن المُقرى، قال: سمعتُ أبي يقول: رأيتُ رجلاً أحمر كأنه من رجال الشَّام، سأل أبا حنيفة، فقال: رجلٌ لزم غريمًا له، فحَلَف له بالطَّلاق أن يعطيه حقَّه غلًا، إلا أن يحولَ بينه وبينه قضاء الله عزَّ وجل فلما كان من الغَد جلسَ على الزُنا وشَرِبَ الخمر؟ قال: لم يَحْنث، ولم يَطْلق منه امرأته(۱).

حدثنا(۲۳) القاضي أبو جعفر محمد بن أحمد بن محمد بن محمود

(١) إسناده حسن، أبو يحيى الحماني صدوق حسن الحديث، كما بيناه سابقًا.

(٢) لقد ثبت أن أبا حنيفة كان من أواثل الذين ردوا على القدرية فألف «الفقه الأكبر» وفيه
الرد عليهم، كما تواترت الأخبار بكثرة مناقشته لهم، وهو ليس بحاجة إلى هذا الخبر
السمح.

(٣) زعم الكوثري أن بقية ترجمة أبي حنيفة ومن هذا الموضع انفردت بها نسخة دار
 الكتب المصرية، وقال: ﴿وهي نسخة غير مسموعة ولا مقروءة وفيها من التصحيفات
 ما الله به عليم وذكر أنه طالب الناشر في حينها بعدم نشرها، وفي قوله هذا جملة أخطاء:

الأول: أن هذه النسخة لم تنفرد بذلك، بل هي موجودة في النسخ الأخرى ومنها نسخة تونس التي رمزنا لها بالبحرف أ وهي نسخة نسخت في استانبول من عهد قريب، كما بنا في المقلمة.

الثاني: أن هذه النسخة ليست رديقه، بل هي من النسخ المعتازة العثقة لأنها نسخت من النسخة المحفوظة بالسميساطية، كما بيناه في المقدمة أيضًا أما التصحيف والتحريف فإنما يقع على الناشرين الجهلة.

الثالث: إن التشكيك بعدم كون هذا القسم من تاريخ الخطيب خطأ فادح، يدل على ذلك وجوده في النسخ، ومثل هذه الدعوى تحتاج إلى دليل، ولا يمكن أن تقال جزافًا. ولعل من أقوى الأدلة على وجودها انتشار هذه الأخبار بعد الخطيب والرد عليها من قبل غير واحد من الأحناف وغيرهم.

فَابِعِ فَإِلْنَجْتِلُ لِسِّنَا لِهُمْ إِنْ الْمُعْلِمُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْ الْمُعْلِمُ اللَّهِ عَلَيْ الْمُعْلِمُ اللَّهِ عَلَيْ الْمُعْلِمُ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْ الْمُعْلِمُ اللَّهِ عَلَيْ الْمُعْلِمُ اللَّهِ عَلَيْ الْمُعْلِمُ اللَّهِ عَلَيْ الْمُعْلِمُ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْ اللّمِ الْمُعِلَمُ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ اللَّهِ عَلَيْعِمِ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلْمُ الْمُعِلْمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلْمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلْمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلَمُ الْع

وَأَخِبَارُ مُجْنَدِيثِهَا وَذِحْتُ ثُرُقُطَانِهَا ٱلْجُنْكَآءَ

تأليفت ٱلإِمَامِّ الْحِكَافِظِ آبِي بَصِّةٍ لِآخِهَ مَدَيِنْ عَلِيّ بْنِ أَايِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَخْنِهُ الْذِيّ الجَطِيبِ الْبَخْنِهُ الْذِي

> الجحكَد الحَنامِس عَشَد النعمان موشل ميڈيا مرومنز

2. آدمی کاید کہناکہ "اگر میر سے اور تہهار سے در میان کوئی واْقعہ پیش نہ آیا تو تب میری ہیوی کو طلاق ہے "، اور یقینی بات ہیکہ کوئی نہ کوئی واقعہ ضرور ہوا ہوگا، کیونکہ واقعہ ہراس چیز کانام ہے جواس کے ساتھ پیش آئے گا.

3. شرابی آدمی نے کہا کہ اگر قضاء پیش نہ آئی تو " کل" میری ہیوی کو طلاق۔ جبکہ ممکن ہے ابھی " کل" کا دن پورا ممل نہ ہوا ہو۔ اور اس شخص کی ملاقات امام صاحب سے دن کے کسی حصہ میں ہوئی ہولہذا اس صورت میں طلاق کیسے واقع ہو؟

اعتراض: قاضی سلمہ بن عمر و نے منبر پر کہا کہ اللہ تعالیٰ ابو حنیفہ پر رحم نہ کر ہے کیونکہ اس نے سب سے پہلے قرآن کے مخلوق ہونے کا نظریہ دیا ہے۔

جواب: 1 - پیرسند ضعیف اور منکرہے ۔

"قاضی سلمہ بن عمرو" مجمول الحال ہے ، غالی سلفی شیخ مقبل ہادی جوراوی سلمہ کی توشیقی روایت پیش کرتے ہیں وہ بھی سخت ضعیف اور معکر ہے ، کیو نکہ اس میں "یحیی بن حمزہ" قدری ہے اوراس نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر جوتے کی عبادت جسیا گھٹیا الزام لگایا تھا ، اس کا بیٹا "محہ بن یحیی" مختلط جبکہ پوتا "احمہ بن یحیی واقد دمشقی" سخت ضعیف ہے ۔ امام ذہبی اورا بن حجر فرماتے ہیں وہ معکر روایتیں بیاں کرتا تھا ۔ امام ابن حبائی کہتے ہیں یہ اسپنے والد صعیف ہے ۔ امام خبری نی بیان کرتا تھا ۔ امام بن حبائی کہتے ہیں یہ تلقین سے ایسی چیزین بیان کرتا تھا جواس کے والد کی روایتوں میں نہ ہوتی تھیں ۔ ابوجھم بغدادی فرماتے ہیں یہ تلقین قبل کرتا تھا (یہ جرح مفسر ہے)

فَالْحِيمُ فَمُ الْمُنْتِكُ اللَّهِ فَمُ اللَّهِ فَمُ اللَّهِ فَمُ اللَّهِ فَمُ اللَّهِ فَا اللَّهُ فَا اللَّ

وَأَخِبًا زُمُجَ دِيْتِهَا وَذِحْ نُوثُ قُطَانِهَا ٱلْجَ لَكَآءَ

تأليف ٱلْإِمَّامِرَاكِجَافِظِائِقِ بَصْحَيْراً جَمَدَيْنَ عَلِيَ بْنِهَايِتْ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْنِ مَا ذِي

> المجَلّد اکخامِسعَشَر موسی- واصل ۲۹۳۳- ۷۷۷۷

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

حَقَنه، وَضَطَخَهُ، وَعَلَىٰعَتِّهِ الد*ك*توربشار**توا**دم**عروف**



وقال النَّجُعي: حدثنا محمد بن شاذان الجَوهري، قال: سمعتُ أبا سليمان الجُوزجاني، ومُعلَّى بن منصور الرَّازي يقولان: ما تكلَّم أبو حيفة ولا أبو يوسُف، ولا رُقر، ولا محمد، ولا أحد من أصحابهم في القُرآن، وإنما نكلَّم في القُرآن بشر المَريسي، وابن أبي دواد فهؤلاء شانوا أصحابَ أبي

ذكر الروايات عَمَّن حَكَى عن أبي حنيفة القول بخلق القرآن

أخبرنا البَرْقاني، قال: حدثني محمد بن العباس الخُوَّاز، قال: حدثنا جعفر بن محمد الصَّدلي، قال: حدثنا إسحاق بن إبراهيم ابن عم ابن منيم^(۱7)، قال: حدثنا إسحاق بن عبدالرحمن، قال: حدثنا حسن بن أبي مالك، عن أبي يوسُف، قال: أول من قال القُرآن مخلوق أبو حنيفة (¹⁷⁾.

كتب إليَّ عبدالرحمن بن عُثمان الدّمشقي، وحدثناه (٢) عبدالعريز بن أبي طاهر، عنه (٢) قال: أخيرنا أبو المَيْمون البَجَلي، قال: حدثنا أبو زُرعة عبدالرحمن بن عَمرو، قال (٢): أخيرني محمد بن الوليد، قال: سمعتُ أبا مُسْهر يقول: قال سَلَمة بن عَمرو القاضي على المِنْبر: لا رَحِمَ اللهُ أبا حنيفة، فإنه أول من زَعَم أنَّ المُران مخلوق (٧).

- (۱) ایناده محمد
- (۲) هو إسحاق بن إبراهيم بن عبدالرحمن، أبو يعقوب المعروف بالبغوي ثقة توفي سنة
 (۲۰۹) كما في ترجمته من هذا الكتاب (٧/ الترجمة ۲۳٤٧).
- (٣) في إسناده إسحاق بن عبدالرحمن لم نتبيته، ولم يذكر العزي في شيوخ البغوي مثل
 هذا الاسم، فالله أعلم به ويحاله.
 - (٤) في م: وأخبرناه، خطأ
 - (٥) سقطت من م
 - (٦) تاريخ أبي زرعة الدمشقي ١/ ٥٠٦.
- (٧) سلمة بن عمرو هو العقبلي، كان قاضيًا بدمشق في آيام بني العباس، ترجمه ابن عساكر في تاريخ دمشق (تهذيبه ٦/ ٣٣٤)، وساق له هذا الخبر، ولا تدل ترجمته على أنه ثقة، بل هو مجهول الحال في الرواية.

. . .

2۔ ابومسہر نے سلمہ سے سماع کیا ، اس کا ثبوت نہیں ہے۔ 3۔ امام ابن حاثمؓ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ سب سے پہلے جس نے قرآن کے مخلوق ہونے کا نظریہ دیاوہ الجعد بن درہم ہے۔ (شرح السنہ 3/425)

اعتراض: امام ابوحنیفہ نے کوفہ کے والی عیسی بن موسیٰ العباسی کے سامنے قرآن کو مخلوق کہا۔

جواب: 1۔ پہلی سند میں راوی عمر بن الحسین القاضی کوامام دار قطنیؒ نے ضعیف ،امام حاکمؒ اور امام ذہبیؒ نے کذاب کہاہے۔

2۔ راوی احمد بن یونس کون ہے معلوم نہیں لہذا مجھول ہے ،اگراس سے مراداحمد بن یونس المیر بوعی متوفی 227ھ ہے تووہ اس واقعہ کی مجلس میں شامل ہونے کیلئے بہت چھوٹا تھالہذا یہ روایت منقطع ہوئی۔

3۔ دوسری سندمیں ایک راوی مجمول ہے جیسا کہ محقق نے لکھا ہے لہذایہ قصہ ثابت ہی نہیں۔

حدثنا أبو عبدالله الحُسين بن شُجاع الصَّوفي، قال: أخبرنا عُمر بن جعفر ابن محمد بن سَلَم الحُتَّلي، قال: حدثنا يعقوب بن يوسُف المُطَّوعي، قال: حدثنا حُسين بن عبدالأول، قال: أخبرني إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة، قال: هو قول أبي حنيفة: القرآن

أخبرني الخَلَّال، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عُمر بن الحسن القاضي، قال: حدثنا الحسن القاضي، قال: حدثنا عباس بن عبدالعظيم، قال: حدثنا أحمد بن يونُس، قال: كان أبو خنيفة، في مجلس عيسى بن موسى، فقال: القُرآن مخلوق، قال: فقال: أخرجوه، فإن تاب وإلا فاضربوا عُنقَه،

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن إسحاق بن وَهْب البُندار، قال: حدثنا محمد بن العباس يعني المؤدّب، قال: حدثنا أبو محمد شيخ له، قال: أخبرني أحمد بن يونس، قال: اجتمع ابن أبي ليلى وأبو حنيفة عند عيسى بن موسى العباسي والي الكوفة، قال: فتكلّما عنده، قال: فقال أبو حنيفة: القُرآن مخلوق. قال: فقال عيسى لابن أبي ليلى: اخرج فاستَتَبه، فإن تاب وإلا فاضرب عُنقَه (٣).

أخبرنا ابن القَصْل، قال: أخبرنا دُعْلَج بن أحمد، قال: أخبرنا أجمد بن علمي الأبَّار، قال: حدثنا سُفيان بن وكيع، قال: جاء عُمر بن حماد بن أبي حيفة، فجلس إلينا، فقال: سمعتُ أبي حمادًا يقول: بعثَ ابن أبي ليلمي إلى أبي حنيفة فسأله عن الثَران، فقال: مخلوق، فقال: تتوبُ وإلا أقدمتُ عليك؟ قال: فتابعه. فقال: القرآن كلامُ الله، قال: فدارَ به في الخلق يخبرهم أنه قد تاب من قوله القُرآن مخلوق، فقال أبي: فقلت لأبي حنيفة: كيف صرتَ إلى

(١) إسناده ضعيف جدًا، الحسين بن عبدالأول، قال أبو زرعة: لا أحدث عنه، وقال أبو
 حاتم: تكلم الناس فيه، وكذبه ابن معين (الميزان ١/ ٣٩٥)، وإسماعيل بن حماد

(٢) إسناده ضعيف جدًا، عمر بن الحسن هو الأشناني المتروك، كما بيناه قبل قليل

(٣) إسناده ضعيف، لجهالة أبي محمد شبخ محمد بن العباس المودب.

نَا إِنْ عُمْ الْنِبْتِلُ لِسِّنَا لَاهِزْنَا

وَأَخِبَارُ مُجْنَدِيْتِهَا وَذِكْ ثُرُقُطَا يِنِهَا ٱلْمُنْكَمَاءَ مِنْ غِنَيْرِاً هَلِهَا وَوَارِدِهُمَا

> تأليف ٱلإِمَّامِرُاكِحَامِظِاَقِ بَكَيْرَاجْهَدَبِنْعَلِيْ بَنِّالِيَّةٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْبُ كَاذِيَ ٢٩٢ - ٤٦٣ هـ

> > المحكّد المخامِس عَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷ - ۹۹۳۳

النعمان سوشل ميڈياسروسمز

حَقَدَه ، وَضَطَ نَصَّه ، وَعَلَّوْعَلَيْه الد*كتورب* عار**عوا** دمعروف



اعتراض: امام حمالاً في ابوحنيه للم نظريه خلق قرآن سے توبه كى اورا بوحنيه لاسے تو بہ طلب کی مگرا بوحنیفہ بعد میں بھی اسی نظریہ کا پرچار کرتے رہے۔

جواب 1۔ سندمیں راوی "عمر بن محد بن عیسی السذابی الجوہری" ہے جس کے بارہے میں خود خطیب بغدادی نے لکھاہے اس کی روایتوں میں نکارت ہوتی ہے (تاریخ بغدادت بشار 13/74)۔ 2 ۔ وہ پڑوسی کون تھاجس نے کہا کہ ابوحنیہ ہواسی نظریہ کا پر چار کرتے تھے اوران سے توبہ طلب کی گئی ۔ لہذا سندمیں مجمول راوی بھی ہے۔

هذا وتابعته؟ قال: يا بنى خفتُ أن يقدمَ عليَّ فأعطيتُه التَّقيَّة(١).

أخبرنا إبراهيم بن عُمر البَرْمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن خَلَف الدُّقَّاق، قال: حدثنا عُمر بن محمد بن عيسى الجَوْهري، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: حدثني هارون بن إسحاق، قال: سمعتُ إسماعيل بن أبي الحكم يذكر عن عُمر بن عُبيد الطَّنافسي، عن أبيه أنَّ حماد بن أبي سُليمان بعثَ إلى أبي حنيفة: إني بريء مما تقول إلا أن تتوبَّ؟ قال: وكان عنده ابن أبي غنية (١٦)، فقال: أخبرني جارٌ لي أنَّ أبا حنيفة دَعاهُ إلى ما استُتيبَ منه بعدما

خبرنا الخلال، قال: أخبرنا الحريري أنَّ النَّجعي حدَّتهم، قال. حد عبدالله بن غَنَّام، قال: حدثنا محمد بن السَّفر⁽¹⁾ بن مالك بن مغول، قال: سمعتُ إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة يقول: قال أبو حنيفة: إن ابن أبي ليلى ليستحلُّ مني ما لا أستحل من بُهيمة.

أخبرنا محمد بن عُبيدالله الحنَّاتي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن إبراهيم الشَّافعي، قال: حدثني عُمر بن الهَّيْصم البِّزَّاز، قال: أخبرنا عبدالله بن سعيد بقصر ابن هُبَيْرة، قال: حدثني أبي أنَّ أباه أخبره أنَّ ابن أبي ليلي كان يتمثِّلُ بهذه الأبيات [من الكامل]:

إنى شنيتُ (٥) المُرَجئين ورأيهم عُمر بن ذر، وابن قيس الماصر

(١) إسناده ضعيف، لضعف سفيان بن وكيع.

ف من الدن أب عسنة ، وهو تحريف. إسناده ضعيف، لجهالة جار ابن أبي غنية، وعمر بن محمد بن عيسى الجوهري، قال

المصنف في ترجمته: في بعض حديثه نكرة (١٣/ الترجمة ٥٩٠٤)، وحماد بن أبي سلمان مات قبل أن يتجم الغوهري، قال سلمان مات قبل أن يتجم القول بخلق القرآن. في م: المشعرة، وما هنا من النسخ، وذكر الكوتري انه الصفرة بالصاد والفاف، ولا أدري من أبن جاء بذلك، ولم أقف على من ترجم له، ولا ذكرته كتب المشتبه. (٥) في م: «إلى شنآن»، وهو تحريف، وما هنا من النسخ.

وَأَخِبَازُ مُجِنَدِيثِهَا وَدِحْثُ زُفُطَانِنِهَا ٱلْجُنَالُمَاءٌ مِنْ غِنَيْرِأَ هَمِلِهَا وَوَارِدِيُّهَا

> تنيات ٱلْإِمَّامِّرَاكِجَافِظِاَنِي بَصِّيرًا جِعَدَبِنْ عَلِيَ بِنَاسِيًّ الجَطِيبِ الْبَعَبْ كَادِي A 274-497

> > المجكله اكخامس عشر موسى- واصل

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

حَقَّمَه ، وَضَبَط نَصَّه ، وَعَلَّق عَلَيْه الدكتوربث رغوا دمعروف



3- سند کے ساتھ ساتھ اس کامتن بھی خراب ہے۔ کیونکہ امام حماد (ت 120ھ) بالاتفاق "خلق قرآن" كافتنه رونما ہونے سے پہلے ہی فوت ہو گئے تھے۔ جبکہ فتنہ خلق قرآن 120 ھ کے بعد الجعد بن در هم نے رونماکیا۔ (شرح اصول اعتقادا مل السنہ 3/425، 2/344)۔ لہذاجب فتنہ تھاہی نہیں توامام حمار ؓ نے کس سے توبہ کی ؟ معلوم ہوایہ روایت بھی حاسدین کے حسد کا کارنامہ ہے۔

اعتراض: امام بخاری کھتے ہیں کہ امام حماد نے ابوحنیفہ کومشرک کہاہے۔

جواب: 1۔ سندمیں موجود "ضرار بن صرد" پرامام بخاریؓ اورامام نسائیؓ نے متروک الحدیث کی جرح کی ہے ، جبکہ یحیی بن معین نے کذاب اورامام ہیشی کے ضعیف جدا (سخت ضعیف) کہاہے۔

2 ـ دوسراراوی سلیم بن عیسی منکرروایات بیان کرتاتھا ـ (ضعفاءالعقبلی 2/163) 3۔ امام حمادگی وفات ہی فتنہ خلق قرآن سے پہلے ہوگئی تھی۔

ابن الملاء في الصلاة .

٢١٩٨ - سلم بن عيسي القارق الحكوف "سمم الثوري

و حزة الزيات؛ روى عنه أحمد بن حسد و صرار بن صرد ، قال لى

ضرار بن صرد حدثنا سليم سمع سفيان: قال لى حماد بن أبي سليمان أبلغ أبا حنيفة المشرك أني مرىء منه وقال: وكان يقول: القرآن محلوق (١) ٥ وهو مولى لبني تيم بن ثعلبة بن ربيعة ٠

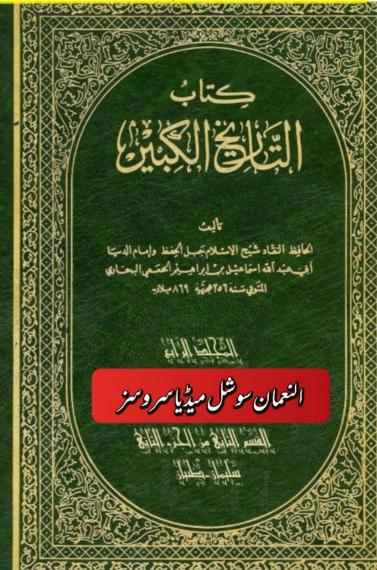
٢١٩٩ - سليم بن عبدالله بن جنادة الفهمي (٢) عميع أبا هريرة (٣) عسكسة 'روى عنه سعيد بن أبي هلال ٠ (٤)

ضند ابن أبي حاتم أنه هذا أما ابن حبان فتبع المؤلف فى التفرقة و قال فى

ترجمة أبي منصور ، و قد قيل إنه سليم أبو ميمون ، ح . (١) كذا و في تاريخ بغداد (١٣/ ٣٨٠) ﴿ أَنَّى بَرَى ۚ مَنْهُ حَتَّى يُرْجِعُ عَنْ قُولُهُ فى القرآن ، و الأكثر على إنكار أن يكون أبو حنيفة رحمه الله قال بخلق القرآن ٬ و قيل إنه مكث مدة يبحث و ينظر ثم جزم بأن القرآن غير مخلوق ٬ و قيل إنه قال أولا مخلوق ثم رجع و القصة التي ذكرها المؤلف رحمه الله

تفرد بها فيها نعلم أبو نعيم ضرار بن صرد و ليس بشيء ٬ فني ترجمته من التهذيب ١٥ عن ابن معين ه بالكوڤة كذابان أبو نعيم النخمي و أبو نعيم ضرار بن صرد : قال . و قــال البخارى و النسائى متروك الحديث ، و راجع ترجمة الإمام ابي حنيفة في بابه (١/٢/٤) – ح (٢) هكذا في الأصل و مثله في كتــاب ان أبي حاتم هـا ، و وقع عنده في ترجمة عبد الله بن جنادة والد سليم هــذا

 الفهرى ، و مثله فى الثقات فى الموضعين و الله أعلم – ح (٣) مثله فى الثقات ٢٠ ذكر سليما هذا في التابعين؛ و وقع في كتاب ابن أبي حاتم « روى عن أبيــه عن أبي هريرة ، و لعبد الله بن جنادة ترجمة عنده و عند ابر_ حبان فيها روايته عن أبي هريرة و رواية ابنه سليم عنه والله أعلم- ح (٤) أعاد فى الأصل-



سیحے روایات سے ٹا بت ہیکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے عقیدہ خلق قرآن کی سخت تردید کی ہے (تاریخ بغداد: ت بشارجلد 15، صفحہ 516،517)

اعتراض: امام ابوحنیفہ سے توبہ کروائی گئی۔

جواب: امام ابو حنین سے کس مسئلے پر توبہ کروائی گئی، خوداعتراض کرنے والے کسی ایک بات پر متفق نہیں، نہ ہی ان کے پاس اپنے دعو ہے کی کوئی صریح دلیل ہے۔ امام سفیان توریؒ نے جس عباد بن کثیر سے توبہ کی روایت کا ماخذ بیان کیا ہے وہ خود ضعیف راوی ہے (مثر ح اُصول اعتقادر قم ۱۸۳۰)۔ کثیر سے توبہ کی روایت کا ماخذ بیان کیا ہے وہ خود صعیف راوی ہے (مثر ح اُصول اعتقادر قم محصر سند سے اکثر اصحاب الحدیث نے صرف سنی سنائی ادھوری حکایات بیان کیں ہیں۔ جبکہ تفصیلی بات صحیح سند سے منقول ہمیکہ امام سفیان توریؒ نے فرمایا کہ امام ابو حنیفی ہے پاس خارجی آئے اور پوچھا کہ آپ گنا ہمگار کو کا فرکھتے ہو؟ امام صاحبؒ نے فرمایا نہیں، واصل خارجی نے کہا یہی کفر ہے ، اس سے توبہ کروور نہ تہیں کا فرکھتے ہو؟ امام صاحبؒ نے فرمایا اگر یہی گفر ہے تو میں توبہ کر تا ہوں (فضائل ابی حنیفی صل کا کیا جائے گا۔ توامام صاحبؒ نے فرمایا اگر یہی گفر ہے تو میں توبہ کر تا ہوں (فضائل ابی حنیفی صل کا جب

سمعتُ سُفيان الثَّوري وذُكرَ أبو حنيفة فقال: لقد استتابه أصحابُه من الكُفْو مرارًا.

أخبرنا ابن رزّق، قال: أخبرنا عُثمان بن أحمد الدَّقَاق، قال: حدثنا حنبل بن إسحاق، قال: حدثنا الحُميدي، قال: سمعتُ سُفيان وهو ابن عُيبنة يقول: استُيب أبو حيفة من الدَّهر ثلاث مرَّات (١٠).

أخبرنا ابن رزّى، قال: أخبرنا ابن سَلْم، قال: حدثنا الآبار، قال: حدثنا محمد بن يحيى النِّسابوري، قال: حدثنا نُعيم بن حماد، قال: قال يحيى بن حمزة وسعيد بن عبدالعزيز: استُتيب أبو حنيفة من الزَّندقة مرَّتين^(٢).

أخبرنا الحسن بن أبي بكر، قال: أخبرنا عبدالله بن إسحاق البَّغُوي، قال: حدثنا الحسن بن عُلَيل، قال: حدثنا أحمد بن الحُسين صاحب القُوهي، قال: سمعتُ يزيد بن زُرَيْع، قال: استُتيبَ أبو حنيفة مرَّتين (٣).

أخبرنا أبن رزق والبُرقاني؛ قالا: أخبرنا محمد بن جعفر بن الهيئم الأنباري، قال: حدثنا جعفر بن محمد بن شاكر وأخبرنا الحسين بن شجاع (١) الشّوفي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثنا جعفر بن شاكر، قال: حدثنا رجاء هو ابن السَّنْدي، قال: سمعتُ عبدالله بن إدريس يقول: كَذَبّ (م) يقول: السَّنْدي، قال: وسمعتُ ابن إدريس يقول: كَذَبّ (م) من رَعَم انَّ الإيمان لا يزيدُ ولا ينقص (١).

أخبرنا القاضي أبو بكر الحيري، قال: حدثنا أبو العباس محمد بن

(١) إسناده صحيح، رجاله ثقات.

(٢) إسناده ضعيف، لضعف نعيم بن حماد.

(٣) إسناده ضميف، الضعف عبدالله بن إسحاق البغوي، كما تقدم في ترجعته من علدا
 (١١) الكتاب (١١) الترجعة ٤٩٧٩).

(٤) سقط من م.

(٥) في م: اكذاب، وما بمنا من النسخ.

(٦) إسناده صحيح، والخلاف في هذه المسألة لفظي، وهو على كل حال رأي لعبدالله بن

النعمان سوشل ميڈيا بسروسز

وَأَخْبَارُ مُحِنَّدِيثِهَا وَذِحْتُ ثُوقَطَا نِهَا ٱلْجُنَّلَمَاءَ

تأليفت ٱلإِمَّا يُؤَكِمَكَ يُوْطَانِي بَصِّيْ إِنَّ الْمِيَّةِ مِنْ عَلِيْ بِيَّا الْمِيْ ٱلجَمِطِيبِ ٱلْمِجْنِكَ إِنِّيَ

> المحکّلہ اکخّـا مِسعَشَـر موسی- واصل ۷۲۹۷ - ۷۲۹۷

حَقَمَه، وَضَبَط ضَهَه، وَعَلَّوْعَلَيْه الد*ك*تور*بش رعّوا دمعرو*ف



امام صاحبؒ پر گفرسے توبہ والی جتنی روایات ہیں سب کاجواب یہی ہے۔ نیز "مسلمان گناہ گار" کافر انہیں ہو تابلکہ مسلمان ہی رہنا ہے، یہ عقیدہ توامل السنت والجماعت کا پکاعقیدہ ہے، اور نہ ہی یہ ایسا عقیدہ ہے جس پر توبہ طلب کی جائے، لیکن خوارج جنہوں نے صحابہ کرامؓ کو نہ بخشا، انہی خوارج نے امام صاحب نے کمال عمدگی سے کہا کہ اگریہ گفر ہے توہیں اس صاحبؒ پر بھی یہ گھٹیا الزام لگا دیاجس پرامام صاحب نے کمال عمدگی سے کہا کہ اگریہ گفر ہے توہیں اس سے توبہ کر تاہوں ۔ جب کہ اعتراض کرنے والے بھی جا نتے ہیں یہ گفر نہیں لیکن ان کاحمداور تعصب صحیحت بیان کرنے میں رکاوٹ ہے۔۔۔

امام اعظم ابوحنیفه رحمه الله سے توبه کروائی گئی۔۔۔ صحیح اور صریح روایت

ثقة اما م ابوقطن سے مفصل روایت ہے جس کا مختصر احاصل بیہ ہیکہ انہوں نے سفیان ثوری سے پوچھا کہ آپ سے جواما م ابوحنیف کی کفرسے تو بہ والی روایت کی جاتی ہے اس کی حقیقت کیا ہے ؟ کیا وہ ایمان کی صند والا کفرتھا ؟ توانہوں نے کہا کہ نہیں ۔ واصل خارجی نے اما م ابوحنیف کو بلایا اور ان سے پوچھا آپ گنا ہمگار کو کا فرکھتے ہیں ؟ تو انہوں نے کہا کہ "نہیں"، تو واصل نے کہا یقیناً گفر ہے ، یا تو بہ کر وور نہ قتل ہوجا و گے ۔ تواما م صاحبؒ نے کہا : اسی کفر سے ، تواما م صاحبؒ نے کہا : کس بات سے تو بہ کروں ؟ تواس نے کہا : اسی کفر سے ، تواما م صاحبؒ نے کہا : میں کفر سے تو بہ کرتا ہوں ۔ ایسے ہی بعد میں بھی اس نے تمین بار تو بہ طلب کی ۔

امام سفیان توری فرماتے ہیں پس یہی وہ کفر ہے جس سے ابوحنیفیڑسے توبہ طلب کی گئی تھی ۔

الحسن بن حماد سجادة ، وقد حدثت به عنه قال : ثنا أبو قطن عمرو بن الحيشم قال : أردت الخروج إلى الكوفة فقلت لشعبة : من تكاتب بالكوفة ؟ قال : أبو حنيفة وسغيان الثوري ، فقلت : أكتب لي إليهما ، فكتب ، وصبرت إلى الكوفة ، فسألت عن أسن الرجلين ؟ فقيل : أبو حنيفة ، فدفعت إليه الكتاب ، فقال : كيف أخي أبو بسطام ؟ قلت بخير ، فلما قرأ الكتاب قال : ما عندنا فلك مبذول ، وما عند غيرنا فاستمن بنا نعينك ، ومضيت إلى الشوري فدفعت إليه الكتاب ، فقال لي مثل ما قال أبو حنيفة ، فقلت له : شئ يروى عنك تقول : إن أبا حنيفة استيب من الكفر مرتين ، أهو الكفر الذي هو ضد الإنجان ؟ فقال : ما سألني عن هذه المسألة أحد غيرك منذ كلمت بها ، وطأطأ راسه ثم قال : لا ، ولكن دخل واصل الشاري إلى الكوفة فجاء إليه جماعة فقالوا له : إن هاهنا رجلاً لا يكفر أهل المعاصي يعنون أبا حنيفة ، فبعث فأحضره وقال : يبا شيخ بلغني أنك لا تكفر أهل المعاصي ؟ قال : هو مذهبي ، قال : إن هذا كفر ، فيان تبت قبلناك وإن أبيت قتلناك ، قال : مم أنوب ؟ قال : من هذا ، قال : أنا تأب من الكفر ، ثم خرج ، فجاءت جماعة من أصحاب المنصور فأخرجت تأب من الكفر ، ثم خرج ، فجاءت جماعة من أصحاب المنصور فأخرجت

- V£ -

فضائل اب حنيفة

ية واخباره ومناقبه

واصلاً عن الكوفة ، فلما كان بعد مدة وجد من المنصور خلوة فلخلها ، فجاءت تلك الجماعة فقالت : إن الرجل الذي كان تاب قد راجع قوله ، فبعث فاحضره فقال : يا شيخ بلغني أنك راجعت ما كنت تقول ، فقال : وما هو ؟ فقال : إنك لا تكفر أهل المعاصي ، فقال : هو مذهبي ، قال : فيان هذا عندنا كفر ، فإن تبت منه قبلناك وإن أبيت قتلناك ، قال : والشراة لا يقتلون حتى يستاب ثلاث موات ، فقال : مم أتوب ؟ قال : من الكفر ، قال : فإني تائب من الكفر ، قال : فإني تائب من الكفر ، قال : فإني تائب

المنعان موشل ميذيا مروسز

امام صاحبؒ پر گفرسے توبہ والی جتنی روایات ہیں سب کا جواب یہی ہے۔ نیز "مسلمان گناہگار"
کافر نہیں ہوتا بلکہ مسلمان ہی رہتا ہے ، یہ عقیدہ توامل السنت والجماعت کا پکاعقیدہ ہے ، اور نہ ہی یہ
ایساعقیدہ ہے جس پر توبہ طلب کی جائے ، لیکن خوارج جنوں نے صحابہ کرامؓ کو نہ بخشا ، انہی خوارج
نے امام صاحبؒ پر بھی یہ گھٹیا الزام لگا دیا جس پرامام صاحب نے کمال عمدگی سے کہا کہ اگر یہ گفر ہے تو
میں اس سے توبہ کرتا ہوں ۔ جب کہ اعتراض کرنے والے بھی جانتے ہیں یہ گفر نہیں لیکن ان کا صد
اور تعصب حقیقت بیان کرنے میں رکاوٹ ہے ۔ ۔

اعتراض : عبدالله بن ابوداو دکھتے ہیں امام سختیانی ، مالک ، ثوری ، لیث ، اوزاعی اور شافعی رخمهم الله اوران کے اصحاب ، ابو حنیفهٰ کی گمراہی پر متفق ہیں ۔

جواب: 1 ـ عبدالله بن ابوداود نے ان آئمہ کازمانہ ہی نہیں پایا، پھران کویہ اجماع کیسے پتہ چلا؟ یعنی یہ روایت صحیح نہیں ۔

2۔ عبداللہ بن ابوداود کو جلیل القدر محدث امام ابراہیم اصبها فی اورامام ابن صاعد نے جھوٹا کہاہے۔
(الکامل لابن عدی 5/436 ، سند میں ابو بحرسے مراد ثقة صدوق ابو بحرا بن ابی الدنیا ہیں)
3۔ امام ابوداو دُفر ماتے ہیں میر ابدیا جھوٹا ہے۔ (یہ جرح ثابت ہے تبھی ابن عدی اور ذہبی نے تاویل کی

ہے اور ابن صاعد نے بھی کذاب کہا۔)

نعمان بن ثابت الجرَّء الثامن (٢٤١)

شعبة إلى أبي حنيـفة قال: فأتبت أبا حنيفة فقال لي: كيف أبــو بـــطام؟ فقلت: بخير، فقال: نعم حشو المصر هو.

ثنا ابن حمــاد قال: وحدثني أبو بـكر الأعين حدثني يعقــوب بن شيبــة عن الحسن الحلواني سمعت شبــابة يقول: كان شعبة حسن الرأي في أبي حنيفــة فكان يستنشد في هذه الأبيات قول مساور يقول لى: كيف قال؟ فقلت قال:

إذا من الناس يومًا قنايسونا بنابة من الفتوى طريفه البناهم بمقيناس صليب من طراز أبي حنيفه إذا سمع الفقيه بها وعاها واثبتها بحبر في صحيفه

قال الشيخ: وأبو بكر الأعين شيخ بغدادي مصري.

سمعت أبا عروبة يقول: سمعت سفيان بن وكيع يقول: سمعت أبي يقول سمعت أبا حنيفة يقول: البول في المسجد أحسن من بعض القياس.

سمعت أبا عروبة يقول: سمعت مالك بن الخليل يضول: قلت لعبدالله بن داود: تعرف في علم أبي حنيفة مشله؟ قال: لا، كان أبو حنيفة خزارًا، (١٠ وكان الأعمش صدفاً.

ثنا يحيى بن زكريا، [ثنا¹⁷ ابن حيــوه ثنا أيوب بن سافري، ثنا شــاذان الأسود بن عامر، ثنا أبو بكر بن عياش قال: كان أبو حنيفة عريفًا على الحاكة بدار الخزاوين.

سمعت ابن أبي داود يقول: السوقيعة في أبي حنيفة إجماعة من العلماء؛ لأن إمام «البصرة» أيوب السختياني، وقد تكلم فسيه، وإمام الكوفة الثوري وقد تكلم فيه، وإمام «المجازة مىالك وقد تكلم فيه، وإمام «مصر» الليث بن سمعد وقد تكلم فسيه، وإمام «الشام» الأوزاعي وقد تكلم فسيه، وإمام «خراسان» عبدالله بن المبارك وقد تكلم فيه؛ فالوقيعة فيه إجماع من العلماء في جميع الأفاق؛ أو كما قال.

ثنا أبو يعلمى قال: قرأ علي بشـر بن الوليد أخبـرنا أبو يوسف عن أبي حنيـفة عن موسى بن أبي عائشة، عن عبدالله بن شداد بن الهاد، عن جابر بن عبدالله، عن رسول

. في ث: جزار. ٢ سقط من

الكامِلُ في ضُعفَاءِ الرِّجَال

بِتأليف الإمَام أَكَافِظ أَنِي أَحِد عَبُد الله بزعُديِّ أَحِجاني المَّه فِي سَنة ٢٥ آهِ

تعتيق وتعليق الشيخ علي محتمد على محتمد معوض شكك في تحقيق الأستّا ذالدك ودعبد الفشّل أبويسَّة ما معة الأيشر

الجسزء المشاحن

النعمان سوشل ميڈيا سروسز

دارالكتب العلمية

4- امام دار قطنی کہتے ہیں اگر چہ عبداللہ ثقة تھامگر حدیث پر کلام میں بہت غلطیاں کرتا تھا (تذکرہ 2/771)۔

5- امام ذہبیؒ نے عبداللہ کوخفیف الراس یعنی بیوقوف کہاہے۔ (سیر 13/230) 6- امام بغویؒ کہتے ہیں عبداللہ علم سے خالی اور کوراتھا۔ (الکامل 5/436)

7۔ خودامام ابوداوڈ سے صحیح سندسے ٹابت ہے "اللہ ابو صنیفہ پررحم فرمائے کہ وہ امام تھے" (الانتقاء 32) شایداسی وجہ سے انہوں نے اپنے بیٹے کو کذاب کہا کیونکہ بیٹا تو کچھ اور ہی دعوی کر رہاہے۔ 8۔ مذکورہ آئمہ بھی امام صاحب کی تعریف کرتے تھے

ا بو بحی کہتے ہیں میں نے نضر بن محرّ سے پوچھا کیاا مام ابوحنیفہ رحمہ اللّہ حاکم وقت کے خلاف تلواراطھا نے کا نظریہ رکھتے تھے ؟ توانہوں نے

كهامعا ذالتر-

وأخباره ومناقبه

فضائل أبي حنيف

واصلاً عن الكوفة ، فلما كان بعد مدة وجد من المنصور خلوة فدخلها ، فجاءت تلك الجماعة فقالت : إن الرجل الذي كان تاب قد راجع قوله ، فبعث فأحضره فقال : يا شيخ بلغني أنك راجعت ما كنت تقول ، فقال : وما هو ؟ فقال : إنك لا تكفر أهل المعاصي ، فقال : هو مذهبي ، قال : فإن هذا عندنا كفر ، فإن تبت منه قبلناك وإن أبيت قتلناك ، قال : والشراة لا يقتلون حتى يستتاب ثلاث مرات ، فقال : مم أتوب ؟ قال : من الكفر ، قال : فإني تائب من الكفر ، قال : فهذا هو الكفر الذي استتيب منه .

٥٨ - حدثني أبي قال : حدثني أبي قال : حدثني محمد بن أحمد بن حماد
 قال : حدثني أحمد بن القاسم البرتي قال : حدثني ابن أبي رزمة قال : سمعت
 أبا وهب قال : سمعت أبا يحيى قال : قلت للنضر بن محمد : أبو حنيفة كان
 يرى السيف ؟ قال : معاذ الله .

٨٦ - حدثني أبي قال : حدثني أبي قال : حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال : حدثني أحمد بن القاسم قال : حدثني ابن أبي رزمة ، عن عبدان قال : سمعت عبدالله بن المبارك يقول : إذا سمعتهم يذكرون أبا حنيفة بسوء ساءني ذلك ، وأخاف عليهم المقت من الله عز وجل .

وَصِنْ الْمِنْ عَلَىٰ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْ

٨٥ - وفي « تأنيب الخطيب » ص ١٤٠ : ومع ما في هذه الأخبار من العلل : لا ننكر أن مذهب أبي حنيفة مشهور في قتال الظلمة ، وأثمة الجور ، إذا كانت المصلحة أغلب في قتالهم كما هو مشروح في كتب المذهب ، ولذلك قال الأوزاعي : احتملنا أبا حنيفة على كل شيء ، حتى جاءنا بالسيف يعني قتال الظلمة ، فلم نحتمله ، ولم يكن من مذهب أبي حنيفة السكوت على كل شيء .

- VA -

1- امام ابن ابي العوام (ثقة) 2- محد بن احد بن حماد (ثقة)،

3۔ احد بن القاسم البرتی (ثقر)، 4۔ ابن الی رزمہ (عبدالعزیز بن أبی رزمة غزوان : ثقر) ، 5۔ ابو وہب (محد بن مُراحم : صدوق حن الحدیث) ، 6۔ ابو یحیل (ثقر) 7۔ نضر بن محدالقرشی (ثقر)۔ لہذا یہ روایت حن ہے

اعتراض: ابواسحاق الفزاری کہتے ہیں میں نے ابوحنیفہ کوحدیث سنائی توانہوں نے کہا یہ باطل بات ہے۔

جواب:

1۔ سندمیں بزید بن یوسف شامی کوامام ابوداو ڈاورا بن حجرؓ نے ضعیف ،امام نسانیؓ ،ابوالفتح ازدیؓ اوردار قطنیؓ نے متروک جبکہ امام ابن معین حنفیؓ نے کذاب کہا ہے۔ 2۔ ابواسحاق الفزاری امام ابوحنیفہ رحمہ اللّہ سے سخت دشمنی رکھتا تھا ،لہذاان کی بات امام ابوحنیفہ رحمہ اللّہ کے خلاف قابل قبول نہیں۔

حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا الحسن بن علي الحُلُواني، قال: حدثنا أحمد بن محمد، قال: حدثنا عبدالعزيز بن أبي رزمة، عن ابن المُبارك، قال: كنتُ عند الأوزاعي، فذكرتُ أبا حنيفة، فلما كان عند الوَداع قلت: أوصني، قال: قد أردت ذلك ولو لم تسألني، سمعتُك تُطري رجلاً يَرى السَّف، في الأمة. قال: فقلت: ألا أخست، (٤٠٠)

وقال الأبار: حدثنا منصور بن أبي مزاحم، قال: حدثني يزيد بن يوسف، قال: قال في أبو إسحاق الفرّاري: جاءني نعي أخي من العراق وخرج بعد المراق عبدالله الطّالبي فقدمتُ الكوقة، فأخيروني أنه قتل وأنه قد استشارٌ سُمُيان النَّوري وأبا حنيقة، فأنيتُ سُفيان فقلت: أنبتُ بمصيبتي (١) اختيه، وأخيرتُ أنه استفتائي، فقلت: ماذا أفنيه قال: قلت: لا آمرك بالحُروج ولا أنهاك، قال: قائيتُ أبا حنيفة، فقلت له: بَلغني أنَّ أخي أناك فاستفتاك؟ قال: قد أناني فاستفتاني، قال: قلت: فيم أفنيتُه؟ قال: أقنيتُه قال: قلت: عبداً أفنيتُه؟ قال: قلت: يعني قال: قلت: عبداً الله خيراً في قال: هذا رأني ها بعني حديث النبي الله في الردِّ لهذا، فقال: هذه خديث النبي الله عني الردِّ لهذا، فقال: هذه خديث النبي الله النبي النبي النبي الله النبي النبي النبي الله النبي الله النبي الله النبي الله النبي الله النبي النبي الله النبي النب

أخبرنا ابنُ النَّهُل، قال: أخبرنا ابن دَرَستُويه، قال: حدثنا يعقوب، قال: حدثنا يعقوب، قال أنا: حدثني عُمر بن عبدالواحد قال أنا: حدثني عُمر بن عبدالواحد السُّلَمي، قال: سمعتُ إبراهيم بن محمدا القُزاري يحدُث الأوزاهي، قال: قُتلَ أخي مع إبراهيم الفاطمي بالبَصرة، فركبتُ لأنظر في تَركَته، فلقيتُ أبا حنيفة، فقال لي: من أين أقبلتَ وأين أردت؟ فأخبرته أني أقبلتُ من المَصْيصة وأردتُ أخالي في قُتل مع إبراهيم. فقال: لو أنك قُتلت مع أخبك كان خبراً لك من

نَا إِنْ عُمْ لِنَا إِلَيْنَا لِلْمُ إِنَّ الْمُؤْلِينَ الْمُؤْلِينَ الْمُؤْلِينَ الْمُؤْلِقِينَ الْمُؤْلِقِيلِقِيلِقِلْقِلِقِيلِقِلْمِ الْمُؤْلِقِيلِقِيلِقِيلِقِلْمِ الْمُؤْلِقِينَ الْمُؤْلِقِيلِقِيلِقِلْمِلْمِلِقِيلِقِلْمِلِقِلِقِيلِقِلِقِلِقِلْمِ الْمُؤْلِقِيلِقِلْمِلِقِلِقِيلِقِلِقِيلِقِلْمِلْمِلِقِيلِلْمِلِلْمِلِقِلِقِلْمِلِقِلِقِيلِقِلْمِلِقِيلِقِلْمِلِقِلِق

وَأَخِبَارُ مُجِنَّدِيْنِهَا وَذِكْتُرُ قُطَايْنِهَا ٱلْمُتَكَمَّاءً مِنْ غِنَيْراً مَلِهَا وَوَارِّدِهُمَا

> تأليفت ٱلإِمَامِرَاكِجَافِظِاَقِ بَضَيِّرِاَجْءَدَيْنَعَلِيَ بِنَهُايِتٍ ٱلخَطِيبِ ٱلْبَعْنِــُنَا ذِيَّ ٤٦٣ - ٣٩٢ هـ

> > المجَلّد الحَنامِسعَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۷۲۹۳

النعمان سوشل ميڈيا سروسز

حَقَمَه، وَصَطِيعَة، وَعَلَىٰ عَلِيهِ الد*كتورلث رعوا دمعرو*ف

<u>.</u>

- (۱) إستاده ضعيف، لضعف ابن دوما النمالي كما في ترجمته من هذا الكتاب (٨/ الترجمة ٢٧٦٥).
 - (٢) في م: «فأتيت سفيان أنبته مصيبتي»، وما هنا من النسخ.
 - (٣) يريد أنه لم يصح عنده، فلو ذكر أنا الحديث لحكمنا عليه.
 - (٤) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٨.

. . .

3۔ اسکے علاوہ یہ کہ ابن سعداور ابن قتیبہ کہتے ہیں ابواسحاق الفزاری اگرچہ ثقة تھے لیکن حدیث میں بہت زیادہ غلطیاں کرتے تھے۔ (تھذیب التھذیب 1/80 ، المعارف مدیث میں بہت زیادہ غلطیاں کرتے تھے۔ (تھذیب التھذیب 1/80)

ہذا یہ روایت ضعیف ہے ، فقیہ ملت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللّٰد کی ذات السِّے نیچ الزامات سے بری ہے ۔

اميرالمومنين في الحديث عبدالله بن مبارك رحمه الله كا دشمنان وحاسدينِ امام اعظم الوحنيفة رحمه التدكے بارے میں نظریہ۔

عبداللہ بن مبارک ؓ فرماتے ہیں جب میں ان (مخالفین) کوامام ابوحنیفہ ؓ کے بارے برائی کرتے سنتا ہوں تو مجھے یہ برالگاہے اوران (مخالفین) پراللہ کے غصنب سے ڈرتاہوں (امام ابوحنیفہ کی برائی کرنے کے سبب)

وأخباره ومناقبه

واصلاً عن الكوفة ، فلما كان بعـد مـدة وجـد مـن المنـصور خلـوة فدخلـها ، فجاءت تلك الجماعة فقالت : إن الرجل الذي كان تاب قد راجع قوله ، فبعث فأحضره فقال : يا شيخ بلغني أنك راجعت ما كنت تقول ، فقـال : ومـا هـو ؟ فقال : إنك لا تكفر أهل المعاصي ، فقال : هو مذهبي ، قال : فإن هـذا عنـدنا كفر ، فإن تبت منه قبلناك وإن أبيت قتلنـاك ، قـال : والـشراة لا يقتلـون حتى يستتاب ثلاث مرات ، فقال : ممّ أتوب ؟ قال : من الكفر ، قال : فإني تائب

٨٥ - حدثني أبي قال : حدثني أبي قال : حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال : حدثني أحمد بن القاسم البرتي قال : حدثني ابن أبي رزمة قـال : سمعـت أبا وهب قال : سمعت أبا يحيى قال : قلت للنضر بن محمد : أبـو حنيفـة كـان

٨٦ - حدثني أبي قال : حدثني أبي قال : حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال : حدثني أحمد بن القاسم قال : حدثني ابن أبي رزمة ، عن عبدان قال : سمعت عبدالله بن المبارك يقول : إذا سمعتهم يذكرون أبا حنيفة بـسوء سـاءني

وَلَخِبَالُهُ وَتُمَدِنُا فِيْهُ من الكفر ، قال : فهذا هو الكفر الذي استتيب منه . (ويشتمَل عَلَى أُحَدُّمُ اندُا لِإِمَامُ أُبِيْتِ عَنْهَةَ لِهَامَة برَوَاية المُوَّلَّفُ) فَيِّ الْمَدِّنَا مُ مِحْدُوالْهَ بَرِمُكَ رَفِّهُ فُرُعِدُونِهُ فِي مِنْهُ الْخُلْمِ فِي الْمُدَوْدِي الْمُدَوْدِي الْمُولِينَ الْمُدَوْدِينَ الْمُؤْمِنَّ المتدَوْنَ ٢٣٥ هـ يرى السيف ؟ قال : معاذ الله . stite! فغيلة وهناوية وللرئ والميقر واشيخ الفيث والاعان ودجاع في وواري ذلك ، وأخاف عليهم المقت من الله عز وجل . ٨٥- وفي « تأنيب الخطيب» ص ١٤٠ : ومع ما في هذه الأخبار من العلل : لا ننكر أن مـذهب النعمان سوشل ميڈيا بمروسز السكوت على كل شيء .

أبي حنيفة مشهور في قتال الظلمة ، وأثمة الجور ، إذا كانت المصلحة أغلب في قتالهم كما هو مشروح في كتب المذهب ، ولذلك قال الأوزاعي : احتملنا أبا حنيفة على كل شيء ، حتى جاءنا بالسيف يعني قتال الظلمة ، فلـم نحتملـه ، ولم يكـن مـن مـذهب أبـي حنيفــة

1 ـ امام احد بن محد بن حماد (ثقة) 2 ـ امام أحد بن القاسم البرتي (ثقة) ، 3- عبدالعزيز بن أبي رزمة (ثقه) 4- عبدان عبدالله بن عثمان بن جبلة الأزدي (الإمام، الحافظ، محدث، ثقه) لہذا بیروایت بالکل صحیح ہے۔

اعتراض: ایک آ دمی نے گواہی دی کہ قاضی ابویوسٹ جہمی تھے۔

1 ۔ وہ آ د می کون تھاجس نے گواہی دی ؟ ایسے مجھول انسان کی گواہی ، قاصنی القصاہ امام ابو یوسٹ کے خلاف قبول ہی نہیں ۔ اس روایت کے باطل ہونے کیلئے یہی کافی ہے۔

وَمِنَّ نسبُ إِلَىٰ الكَذِبُ وَوضِعُ الحِدْيثِ وَمِنَّ عَلَبٌ عَلَى حَرَيثِهِ الوهمُ ومن يتهم فحيث بعض حكريثه ومجهول ركوى مالابتابع عكثيه وصّاحتُ برّعة يغلوفيَهَا وبيعوالِيّهَا وَابِهِ كَانْتُ حَالِهِ فَيْسِ أَلْحِدِيْثِ مُسْتَقِيمَةً

تأليف أبيج مخر من عروبن مؤسسى بن حاد العقيلي الم (... - ٣٢٢هـ)

تحقاقِی عِمَدِیٚبِهُ عِبَّدالِمِیْدِبِهُ التِّمَاعِیُدالسَّلِنِیُ

المجزع الأوكت

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

حدثنا أبو يحيى بن أبي مسرة، حدثنا بشر بن الوليد، حدثنا أبو يحيى يوسف، عن يحيى بن سعيد، عن أنس بن مالك، أنه قال: سمعت النبي ﷺ يقول: لبيك بحج وعمرة معاً. ليس لهما أصل من حديث يحيى بن سعيد وقد جاء عن الثقات بما لا يتابع عليه، والحديثان معروفان

حدثنا عبدالله بن الحسين النهيلي، حدثنا أحمد بن أبي سريج، حدثنا الحسن بن حكيم القرشي، وكان يجالس أحمد، ويحيى، وأصحابنا سنين، قال: أخبرنا بقية، قال: أخبرني رجل من أهل العلم قد أشهد عَلى أبي

حدثني أبو سليمان محمد بن سليم المروزي، قال: حدثني أبو الدرداء محمد بن عبدالعزيز بن منيب، قال: سمعت محمد بن بشر بن العبدي، قال: حدثني أخي، قال: رأيت أبا يوسف في المنام، وعلى عنقه صليب، قلت: من أعطاك هذا؟ قال: يحيى اليهودي.

٢٠٧٦ ـ يعقوب بن إبراهيم النيلي(١):

عن محمد بن عجلان، لا يتابع عليه من هذا الوجه، وهو معروف

حدثنا أحمد بن محمد المروزي، حدثنا فضل بن سهل الأعرج، حدثنا عبدالله بن حرب الليثي، حدثنا يعقوب، حدثنا إبراهيم النيلي، عن محمد بن عجلان، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله ﷺ في مرضه: "مُرُوا أَبَا بَكْرِ فَلْيُصَلُّ بِالنَّاسِ".

۲۰۷۷ _ يعقوب بن محمد بن عيسى الزهري (۲):

في حديثه وهم كثير ولا يتابعه عليه إلا من هو نحوه.

2 - متعدد جیدروایات سے ثابت ہیکہ آمام ابویوسٹ رحمہ اللہ کاجہمیہ سے کوئی تعلق نہ تھا، بلکہ وہ توجہمیہ کی تر دید نقل کرنے والے ہیں۔ (تاريخ بغدادت بشار 15/514،الاسماء والصفات رقم 551)

السان الميزان (١٤٩٤).

⁽٢) تهذيب الكمال (٣٦/٣٢ - ٣٧٢).

اعتراض: ابومطیع بلخی کہتے ہیں امام ابوحنیفہ نے فرما یاجنت اورجہنم فناء ہوجائے گیں

جواب: 1 الزامی جواب کے طور پر ہم غیر مقلدوں سے پوچھتے ہیں امام ابو مطبع بلخی

آپ کے ہاں ثقة ہی نہیں پھران کی روایت آپ کے ہاں قابل قبول کیسے اور کیوں ؟

2- امام ابو حنیفہ سے فقہ الابسط میں امام ابو مطبع بلخی کے واسطے سے صراحت کے ساتھ
منقول ہمیکہ جنت اور جہنم ہمیشہ رہے گیں اور فناء نہیں ہوں گیں ۔

3 یہی عقیدہ نامور حنفی محدث امام طحاوی نے عقیدہ طحاویہ میں بھی لکھا ہے۔

ذكرُ ما حُكيَ عنه من مُستَشْنعات الألفاظ والأفعال

أخبرنا الحسن بن علي الجَوْهري، قال: حدثنا محمد بن العباس الخَزَّاز، قال: حدثنا عبدالله بن أبي الخَزَّاز، قال: حدثنا عبدالله بن أبي سعد، قال: حدثني أبو عبدالرحمن عبدالخالق بن منصور النَّيسابوري، قال: سمعتُ أبا مُطبع يقول: قال أبو حنيفة: إن كانت الجنَّة والنار مخلوقَتين فإنهما تُفْنيان.

أخبرنا محمد بن الحُسين بن الفَضُل، قال: حدثنا علي بن إبراهيم النَّجَاد، قال: حدثنا معلي بن إبراهيم النَّجَاد، قال: حدثنا محمد بن إسحاق السَّرَّاج، قال: سمعتُ إبراهيم بن أبي طالب يقول: سمعتُ عبدالله بن عُمر (١٦) ابن الرَّمَاح يقول: سمعتُ أبا مُطيع البَلَخي يقول: سمعتُ أبا حنيفة يقول: إن كانت الجنَّة والنار خُلقَتا فإنهما تفنيان. قال أبو مُطيع: كذبَ والله، قال السَّرَّاج: وكذب والله، قال النَّجَاد: وكذبَ والله، قال اللَّجَاد:

سمعت أبا حنيفة يقول: إن كانت الجنه والنار خلفتا فإنهما لفليان. فإن أبو مقيع .

كذب والله ، قال السَّرَاج : وكذب والله ، قال النَّجَاد : وكذب والله ، قال النَّجَاد : وكذب والله ، قال الله (۱)

وسعيد بن جبير ، وعامر الشعبي ، وعبدالله بن نداد بن الهاد ، وعبدالرحمن بن أبي ليل ، وأبو عبيدة بن عبدالله بن مسعود ، والمعرور بن سويد ، ومحمد بن سعد بن المبل ، وطلحة بن مصرف البامي ، وزبيد بن المحارث البامي ، وعطاء بن السائب ، مالك ، وطلحة بن مصرف البامي ، وزبيد بن المحارث البامي ، وعطاء بن السائب ، وغيرهم من العلماء العاملين الأعلام ، وقال مالك بن دينار : «خرج مع ابن الأشعث خمس مئة من القراء كلهم يرون القتال ، وتاريخ خليفة ٢٨٦ - ٢٨٧) ، فعاذا نقول عن كل مولاء؟ أخطأوا أم أصابوا؟

كل مولاء؟ أخطأوا أم أصابوا؟

على أن الذي استقر عند أكثر الفقهاء من أهل السنة فيما بعد، ولا سيما في القرن الثالث، هو القول بعدم الخروج على السلطان وإن كان جائرًا، لذلك ظهر في فقه الاحناف وفقه غيرهم، فالاستدلال بهذا ودفع مسألة الخروج بما أحدث فيما بعد فيه مجازفة وإهدار لأراء عدد كبير من أعلام الأمة ممن خرجوا أو حضوا الناس على الخروج، ولولا خوف الإطالة لفصلت في هذا الإمر أكثر.

(١) في م: (عثمان)، وهو تحريف، وبه أخذ الشيخ الكوثري فضعف الإسناد به، ولا أدري كيف فعل ذلك إذ لا وجود لمثل هذا الأسم في كتب الرجال. أما عبدالله بن عمر فهو ابن ميمون بن بحر بن سعد ابن الرماح، كان قاضي نيسابور كما في ترجمة أبيه عمر بن ميمون من تهذيب الكمال ٢١/ ٥١٠.

(٢) أخلت م بلفظ الجلالة.

والنجنة والنّار مُحَلُوفَنَانِ لَا تَفْتَهَانِ وَلَا تَبِيدَانٍ وَإِنَّ اللّهَ تَعَالَى وَ عَلَقَ لَهَا أَفْلًا فَمَنُ شَاءَ مِنْهُمُ وَمَنَ شَاءَ مِنْهُمُ الْمَ اللّهَ تَعَالَى وَ عَلَقَ لَهُا أَفْلًا فَمَنُ شَاءَ مِنْهُمُ الْمَى النَّارِ أَدْحَلَهُ وَمَنْ شَاءَ مِنْهُمُ الْمَى النَّارِ أَدْحَلَهُ وَمَنْ شَاءَ مِنْهُمُ الْمَى النَّارِ أَدْحَلَهُ وَصَائِرٌ إِلَى مَا خُلِقَ لَهُ عَدُلًا مِنْهُ وَحُلِّ يَعْمَلُ لِمِنَا فَقَدُ فَرَعٌ لَهُ وَصَائِرٌ اللّهَ عَدُلًا مِنْهُ وَحُلِّ يَعْمَلُ لِمِنَا قَدْ فَرَعٌ لَهُ وَصَائِرٌ اللّهَ عَلَى النَّارِ أَدْحَلَهُ وَمَائِرٌ اللّهُ عَلَى اللّهُ وَعَالِمُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ وَمَائِرٌ اللّهُ عَلَى اللّهُ وَاللّهُ وَصَائِرٌ اللّهُ عَلَى اللّهُ وَمَائِرُ اللّهُ عَلَى اللّهُ وَمَائِرٌ اللّهُ وَمَائِرُ اللّهُ وَمَائِلُ اللّهُ وَمَائِلُ اللّهُ وَمَائِقُولُ اللّهُ وَمَائِرُ اللّهُ وَمَائِلًا اللّهُ وَمَائِلًا اللّهُ وَمَائِلُولُ اللّهُ وَمَائِلُولُ اللّهُ وَمَائِلًا اللّهُ وَمَائِولُولُ اللّهُ وَاللّهُ وَمَائِلُولُولُ اللّهُ وَمَائِلُولُولُ اللّهُ وَمَائِلُولُولُ اللّهُ وَمَائِلُولُ اللّهُ وَمَائِلُولُ اللّهُ وَمَائِلُولُ اللّهُ وَمَائِولُولُ اللّهُ وَمَائِلُولُولُ اللّهُ وَمَائِلُولُ اللّهُ وَمَائِلُولُولُ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُعُولُولُولُ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمِنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ اللّهُ وَمُلْ اللّهُ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

النعمان سوشل ميڈيا سروسز

4۔ بلکہ امام صاحب کے نزدیک جنت اور جہنم کی فناء کاعقیدہ رکھنا کفر ہے ، لہذاایسی صراحت کے بعد خطیب بغدادی کی ذکر کر دہ روایت بالکل مر دو دہے۔

مراحت کے بعد خطیب بغدادی کی ذکر کر دہ روایت بالکل مر دو دہے۔

5۔ بعض لوگوں نے فناء فی النار کا کفریہ عقیدہ رکھا ہے جس کا بہترین رد "الاعتبار بیقاء الجنة والنار" میں امام تقی الدین سکی شافعی رحمہ اللہ نے کیا ہے۔

ببقاء الجنة والنار" میں امام تقی الدین سکی شافعی رحمہ اللہ نے کیا ہے۔

جنت اورجهنم ہمیشہ رہے گیں اور جھی بھی فنانہیں ہوں گی۔

امام ابو مطیع بلیؒ نے امام صاحب سے پوچھاکہ اگر کوئی یہ کھے کہ جنت اور جہنم فناہوجائے گی ؟ توجواب میں امام اعظم ابوحنیفہؓ نے قرآن پاک کی آیت 《لاَمَقُطُوعَةٍ وَلاَ مَمْنُوعَةٍ 》
تلاوت کی اور کہا کہ جنت جہنم ہمیشہ رہے گیں ۔ اور امل جنت اور امل جہنم کے داخلے کے بعد بھی جنت اور جہنم فنا نہیں ہوگی اور اس عقید سے کا انکار کفر ہے۔

النعمان سوشل میڈیاسر وسنر

والسلام: (ليغفر ألك الله ماتقدم من ذنبك وما تأخر) ولم يقل من كفرك . وموسى حين قتل الرجل كان في قتله مذنبا لاكافراً . قال : وإذا قال ! أنا مؤمن إن شاء الله تعالى يفال له : قال الله تعالى : (إن الله وملائكته يصلون على النبي يأليها الذين آمنو ا صلوا عليه وسلموا تسليها) فان كسنت مؤمنا فصل عليه وإن كسنت غير مؤمن فلا تصل عليه . وقال الله تعالى : (ياأيها الذين آمنوا إذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع . الآية) قال معاذ رضى الله عنه : من شك في الله فان ذلك يبطل جميع حسناته ومن آمن و تعاطى المعاصى يرجى له المغفرة ويخاف عليه العقوبة . قال السائل لمعاذ رضى الله عنه ين إذا كان الشك يهدم الحسنات فان الا يمان أهدم وأهدم السيئات (١) . قال معاذرضي الله عنه : والله مارأ يت رجلا أعجب من هذا الرجل يسأل أمسلم أنت ؟ فيقول : لاأدرى . فيقال له : قولك لاأدرى أعدل أم جور ؟ فان قال عدل فقل : أنؤ من بعذاب في الدنيا عدلا أليس في الآخرة عدلا ؟ فان قال : نعم . فقل : أنؤ من بعذاب القبر و نكير و بالقدد خيره وشره من الله تعالى ؟ فان قال : نعم . فقل له : أمة من أنت كافن قال : نعم . فقل له :

قلت ومن قال: ان الجنة والنار ليستا بمخاوقتين. فقل له: هما شيء أو ليستا بشيء وقد قال الله تعالى: (إناكلشيءخلفناه بشيء وقد قال الله تعالى: (إلنار يعرضونعليهاغدواً وعشيا). فان قال: إنها تفنيان. فقل له: وصف الله نعيمها بقوله (الامقطوعة والا بمنوعة)ومن قال: هما تفنيان بعد دخول أهلها فيهما فقد كهر بالله تعالى الانه آنكر الخلود فيهما

قال آبو حنيفة رحمه الله تعالى : لايوصف الله تعالى بصفات المخلوقين ، وغضبه ورضاه صفتان من صفاته بلاكيف وهو قول أهل السنة والجماعة ، وهو يغضب و سرضى و لا يقال غضبه عقو بته و رضاه ثوابه ، و نصفه كما وصف نفسه ، أحد صمد لم يلد و لم يولدو لم يكن له كهفوا أحد حى قيوم قادر سميع بصير عالم ، يد الله

الفقئم للاستفط

رواية ابى مطيع عن ابسى حنيفة

رضي الله عنهما

الفقه الأكبر رواية أبسى مطبع عرف بالفقه الأبسط تميزا له عن الفقه لأكبر رواية حماد بن أبى حنيفة عن أبيه ، وراويه أبو مطبع هو الحكم بن عبد الله البلخى صاحب المحنيفة حدث عن ابن عون و هشام بن حسان وعنه أحمد بن منبع و خالد بن سالم الصفار و جماعة تفقه به أهل تلك الديار قال الذهبي كان بصيراً بالرأى علامة كبير الشأن و اكنه و اه في ضبط الآثر وكان ابن المبارك يعظمه و يجله لدينه وعلمه اله و مال كلام النقلة و التجهم و الرأى والتجهم و الرأى والتجهم و الرأى

توفى سنة ١٩٩ هـ عن أربع وثمانين سنة تغمده الله برضوانه (ز) .

جنت اورجهنم فنانهیں ہوگیں۔ جنت اورجهنم کی فنا کاعقیدہ گفریہ ہے۔ امام صاحب کاعقیدہ۔

فقاكروابط --- ٢٩٢

النعمان سوشل ميڈيا سروسز

پآنچواں حصّہ

וֹנכפל. גם

الفقه الابسط

تالف:

امام اعظم الوصيفة نعمان بن ثابتً

رادی دسائل ابومطیع تھم بن عبداللد تعالیٰ بلی ولادت: ۱۹ او سیسے وفات: ۱۹۹

معدعواشي مفيده معدعواشي مفيده

الثيخ علامه زامدالكوثري

زجه دخری مفتی رشیداحم العلوی

ألنَّار يُعرضُون عليهاعُدوًا وعشيا (النافر:٢١)

الله تعالى كاطرف سے بطور عذاب من وشام آل فرمون رآ ال چش كى عاتى ب

(١٩) ايوطع جي نے يو جمان

الركون فضي كي كرجنت اورجينم فاووجا كي ك-

الم معظم نے فرمایا:

ان کو جواب دیے ہوئے ان ے کوک اللہ تعالی نے اپنی آخرت کی نعبتوں کے

ارے یں ہوں ارشار فرمایے:

لامقطوعة ولاممنوعة (الواتد: ٣٣)

وہ تعتیں جواللہ تعالی کی طرف ہے لیس کی وہ نہ تو ختم ہونے والی ہیں اور نہ تی ان کے

من من كوكى ير مانع موكى-

سوال: اگركوني هخي يه كيد كرينتي جنت عي اورجبني جبتم عي داهل بوت ك

بعد جنت اوردوز في فا موجا كيل كي؟

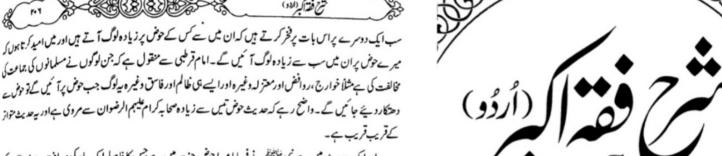
جواب: ووقض این اس قول کی بنا پرالله تعالی کا کرر ہا ہے؛ کیونکہ ووقف الله تعالی کی نعمتوں اورا سے عذاب کے دائی ہونے کا ان کارکررہا ہے جبکہ الله تعالیٰ نے قرآن کریم میں جنتی لوگوں کے جبنی ہونے پر (خالدین) اسکے دائی ہونے کی قیدلگائی ہے، اور بیشنی کوگوں کے جبنی ہونے کی قیدلگائی ہے، اور بیشنی کا ان کار کرنے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے کفر کررہا ہے۔
کرنے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے کفر کررہا ہے۔

الوطي فرمات ين ك

محصام ماعظم نے قرمایاک

علم کام کام کامتعدیہ بے کہ جس بات کی جائے اس کوسی رہنمائی مبیا کی جائے :اس کامتعد برگزیدیں ہوتا کہ تا طب کولا جواب کر کے ای کو کامیا تی بجولیا جائے۔ کیونکہ کسی کولا جواب کرنا تو مجز ہ ہوتا ہے اور مجز واللہ تعالی کی طرف سے صرف انہیاء

جنت اورجهنم فنا /ختم نهيں ہونگی۔ امام اعظم ابوحنیفه رحمه الله کاعقیرہ۔



اور ایک حدیث میں ہے نی کُانگیزا نے فرمایا میرا حوض جنت میں ہے جس کا فاصلہ ایک ماہ کی مسافت ہے اور اس کے کونے برابر میں اسکا پانی دودھ سے زیادہ سفید ہے، اسکی خوشبوہ شک سے زیادہ عمدہ ہے، اس کا ذا گفتہ شہد سے زیادہ لذیا اور شا ہے برف سے زیادہ خشد اے اور مکھن سے زیادہ ملائم وزم ہے اس کے کنار سے زیادہ حد کے میں اور اس کے برتن چاہدی میں اور اس کے کوزے آ سان کے ستاروں کی طرح ہوں گے جو آ دی اے ایک مرتبہ پی لے گا اس کو بعد میں مجھی بیاس نیس گے گ اور اکٹر اسلاف سے منقول ہے کہ کوٹر سے مراد خیر کیٹر ہے اور صحاح کی احادیث میں ہے کہ وہ جنت کی ایک نہر ہے، جس می خیر رہے اور کا گئے ہے کہ کوٹر سے مراد نبوت اور قرآن ہے۔

کیٹر ہے اس پرمیری امت قیامت کے دوز اتر ہے گئی کہا گیا ہے کہ کوٹر سے مراد نبوت اور قرآن ہے۔

جنت وجهنم كابيان:

والجنة والنار مخلوقتان اليوم لا تفنيان ابداً.

" اور جنت اور دوزخ دونوں اب بھی موجود ہیں بید دنوں بھی ختم نہیں ہوگئی''

شرح:

_____ (و الجنة و النار مخلو قتان اليوم) يعنى بيدونو ل انجى قيامت سے پہلے وجود ميں آ چکى بيں كونكماللہ تعالى نے بت كے بارے ميں فرمايا ہے۔

﴿ أَعِدَّتُ لِلْمُتَّفِيْنَ } ﴿ وَالْعِدِانَ ١٣٣٤) " رُبِيرُ گاروں كے ليے تيار كي كئى ہے۔ " اور دوزخ كے بارے من فرمايا ہے۔

﴿ أَعِدَّتْ لِلْكَفِيرِينَ ﴾ [العسران: ١٣١) "كافرون ك لي تارك كل ب-"

ادرایک حدیث قدی ہے جس میں اللہ جل شاند فرماتے ہیں۔

"میں نے اپنے نیک بندوں کے لیے و نعتیں تار کر رکھی ہیں جن کو یک آگا کہ زر کھیا ہے اور نہ کی کان نے سا

مُلَّدُ عَلَى الْقَارِيُ مِنْ اللهُ مَلِي اللهُ عَلَى القَارِي مِنْ اللهُ اللهُ عَلَى القَارِي مِنْ اللهُ اللهُ مَلِي اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ا

بعض لوگوں نے فناء فی النار کا گفریہ عقیدہ رکھاجس پر بہترین رد "الاعتبار بنقاءالجنز والنار"، امام تفی الدین سکی شافعی رحمہ اللہ نے کیا ہے۔

اعتراض :امام ابوحنیفہ نے کہااگر نبی طلّی لیّا ہم مجھے پالیتے تومیری با توں کواختیار کرتے ۔

جواب: 1۔ راوی یوسف بن اسباط ضعیف ہیں۔ بقول امام بخاری انکی کتابیں دفن ہونے کے بعدیہ غلط روایت بیان کرتے تھے۔ اور یہاں بھی غلطی ہوئی کہ پہلے زمانے میں عربی الفاظ پر نقطے نہ ہوتے تھے۔امام ابوحنیفہؓ نے فرمایااگر "البتی" (عثمان بن مسلم البتی) مجھے ملتا تومیری یا تین اختیار کرتا، جبکه انہوں نے لکھ دیاکہ اگر "النبی" مجھے پالیتا تومیری با تنین اختیار کرتا۔ یہ غلطی اس وجہ سے ہوتی کہ تقطوں کے بغیرالبتی اورالنبی ایک جیسے لکھے جاتے ہیں ۔ توغلطی سے البتی کوالنبی لکھاگیا ، اور پھر روایت کوبالمعنی بیان کرتے ہوئے النبی کی جگہ رسول اللہ طلّی اَلْکِمْ کے الفاظ بڑھا و ئیے گئے۔ 2۔ اگر کوئی پیربات نہ مانے تواس کیلئے جواب ہیکہ راوی محبوب بن موسی کے بارہے ہیں امام ابوداود نے فرمایااگریہ حکابت کتاب سے نقل نہ کریے تو پہ حجت نہیں اور پوسٹ پر بھی جرح ہے اہذاسند ضعیف

مِنْ غِنَيْراً هَلِهَا وَوَارِدِيُّهَا

تألفت ألإمّا مِرْ الْحِنَا فِيظِ أَنِّي بَضِّيرٌ أَجْمَدَ بِنْ عَلَى بِنُ الْبِيِّ الجَطِيبِ الْبَعَبْ كَاذِي

> المجلد الخامس عشر موسى- واصل

النعمان سوشل میڈیاسر وسمز

الدكتورث رغوادمعروف



تعالى: ﴿ أَكُلُهَا ذَآيِدٌ ﴾ [الرعد ٣٥] قال ابن الفَصْل: وكذب والله.

قلت: وهذا القول يُحكى أنَّ أبا مُطيع كان يذهبُ إليه، لا أبا حتيفة

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سُلْم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبَّار، قال: حدثنا إبراهيم بن سعيد، قال: حدثنا محبوب بن موسى، قال: سمعتُ يوسُف بن أسباط يقول: قال أبو حنيفة: لو أدركني رسولُ الله ﷺ وأدركتُه لأخذ بكثير من قُولي (٢٠)!

أخبرني " على بن أحمد الرزاز، قال: أخبرنا على بن محمد بن سعيد الموصلي، قال: حدثنا الحسن بن الوضاح المؤدب، قال: حدثنا المسيب بن واضح، قال: حدثنا يوسف بن أسباط، قال: قال أبو حنيفة: لو أدركني رسول الله ﷺ أو أدركته لأخذ بكثير من قولي (1)!

قال: وسمعت أبا إسحاق يقول: كان أبو حنيفة يجيئُه الشيء عن النبي

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن عبدالله بن حسنويه الأصبهاني، قال: أخبرنا عبدالله بن محمد بن عيسى الخَشَّاب، قال: حدثنا أحمد بن مهدي، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عبدالسلام بن عبدالرحمن، قال: حدثني إسماعيل بن عيسى بن علي الهاشمي، قال: حدثني أبو إسحاق الفَرَاري، قال: كنتُ آني أبا حنيفة أسأله عن الشيء من أمر الغزو، فسألتُه عن مسألة، فأجابَ فيها، فقلت له: إنه يُرْوَى فيها عن النبي ﷺ كذا وكذا؟ قال:

- (١) هذا رأي جهم بن صفوان، وقد بينا أن أبا حنيفة لا يقول برأي جهم ولم يصح ذلك عنه.
- ميزان ٤/ ٤٦٢)، ولا يقول بمثل هذا مسلم، فكيف يصح عن أبي حنيفة

 - (٣) سقطت هذه الفقرة جملة من م.
 (٤) إسناده ضعيف؛ وعلته علة سابقه.
 - (٥) ليس في هذا ضير إن لم يثبت عنده أنه من قول رسول الله يق
 - (١) مثله مثل الذي قبله.

3۔ جبکہ دوسری سند بھی ضعیف ہے اوراس میں ابن سعیدالموصلی پر جھوٹاا ورخراب حافظہ کی جرح ہے ، نیزاس میں بھی ابن اسباط موجود ہے ، مزید یہ کہ علی الرزاز کے بیٹے نے اس کے مسود ہے میں سنی سنائی روایات کو بھی شامل کر دیا تھاجس کا ذکر خود خطیب نے کیا ہے (تاریخ ت بشار 13/233) ، سوایسی

سند کا کیا بھروسہ ؟

ا بواسحاق الفزاری نے کہا کہ میں نے ابوحنیفہ کے سامنے حدیث بیان کی تواس نے کہ کہااس کوخنز برگی دم کے ساتھ گھرچ دیے۔

1 ۔ یہ روایت صحح نہیں کیونکہ راوی اسماعیل بن عیسی مجول ہے ۔ 2۔ ابواسحاق الفزاری نے وہ روایت کیوں بیان نہیں کی جس کو کھر چنے کا امام ابو حنیفہ ؓ نے کہا ؟ وہ روایت جھوٹی اور من گھڑت بھی توہو سکتی ہے ، کیونکہ خو دالفزاری امام صاحب سے مغازی کے متعلق مسئلہ پوچھنے آیا تھا ،اورمغازی سے متعلق اکثر روایات ضعیف سندوں سے منقول ہیں جیسا کہ امام احمر بن صنبلؒ فرماتے ہیں تمین باتوں کے کوئی اصول نہیں جس میں ایک مغازی بھی ہے (الکامل 1/212)۔ لہذا بغیر دلیل کہ امام ابو حنیفہ میرحدیث رسول ملٹی آیا ہم الزام لگا ناغلطہے۔

وَأَخِبَارُهُمُ يَدِيْبُهَا وَذِحْتُ زُفُطَانِهَا ٱلْمِسْكَمَاءً مِنْ غِنَيْرِأَ هَلِهَا وَوَارِدِهُمَا

> ٱلْإِمَّامِرُاكِجَـُافِظِائِي مَِكْيِراً جِسَدَبِنْ عَلَى بِنَالِتٍ الجَطِيبِ الْبَعْبُ لَاذِي A 174- 441

> > المحكد الخامس عشر موسى- واصل VYAV -TATT

حَقَّته ، وَضَبَط نَصُّه ، وَعَلَّق عَلَه الدكتورث رغوا دمعروف



النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

أحمد بن علي الأبَّار، قال: حدثنا إبراهيم بن سعيد، قال: حدثنا محبوب بن موسى، قال: سمعتُ يوسُف بن أسباط يقول: قال أبو حنيفة: لو أدرُكُني رسولُ الله ﷺ وأدركتُه لأخذ بكثير من قُولي (٢٠)!

أخبرني (٢٦) على بن أحمد الرزاز، قال: أخبرنا على بن محمد بن سعيد الموصلي، قال: حدثنا الحسن بن الوضاح المؤدب، قال: حدثنا المسيب بن واضح، قال: حدثنا يوسف بن أسباط، قال: قال أبو حنيفة: لو أدركني رسول الله 越 أو أدركته لأخذ بكثير من قولي(1)!

قال: وسمعت أبا إسحاق يقول: كان أبو حنيفة يجيئُه الشيء عن النبي

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن عبدالله بن حسنويه الأصبهاني، قال: أخبرنا عبدالله بن محمد بن عيسى الحُشَّاب، قال: حدثنا أحمد بن مهدي، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عبدالسلام بن عبدالرحمن، قال: حدثني إسماعيل بن عيسى بن علي الهاشمي، قال: حدثني أبو إسحاق الفَرَارِي، قال: كنتُ آتي أبا حنيفة أسأله عن الشيء من أمر الغزر، فسألتُه عن مسألة، فأجابُ فيها، فقلت له: إنه يُروَى فيها عن النبي ﷺ كذا وكذا؟ قال:

- (١) هذا رأي جهم بن صفوان، وقد بينا أن أبا حنيفة لا يقول برأي جهم ولم يصح ذلك عنه.
- (٢) هذا إسناد ضعيف، لضعف يوسف بن أسباط (الجرح والتعديل ٩/ الترجمة ٩١٠، والميزان ٤/ ٤٦٢)، ولا يقول بمثل هذا مسلم، فكيف يصح عن أبي حنيفة.

 - (٥) ليس في هذا ضير إن لم يثبت عنده أنه من قول رسول ش . 遊.

قال: وسألته يومًا آخر عن مسألة قال: فأجابٌ فيها، قال: فقلت له: إنَّ هذا يُرْوى عن النبيُّ ﷺ فيه كذا وكذا، فقال: حك هذا بذنب خنزير (١٠)!

أخبرنا ابن دوما، قال: أخبرنا ابن سَلْم، قال: حدثنا الأبّار، قال: حدثنا

3۔ امام صاحب پراس قسم کے الزامات حاسدین اور دشمنوں کے وضع کر دہ ہیں ، ابواسحاق فزاری بھی ا مام صاحب سے سخت کدورت رکھتے تھے لہذاا صولاً ان کی جرح قبول بھی نہیں ۔

اعتراض: ابواسحاق الفزاری کہتے ہیں میں نے حدیث پیش کی توابو صنیفہ نے کہا یہ خرافہ ہے، علی بن عاصم نے کہا کہ میں نے حدیث پیش کی توابو صنیفہ نے کہا میں اس کو نہیں لیتا۔ جواب۔ 1۔ یہ روایت سی صحیح نہیں ہیں ، پہلی روایت میں ابن دوماالنعالی ضعیف ہے ، مجبوب بن موسی الفراء کے بارے میں امام ابوداو دُفرماتے ہیں کہ اس کی حکایتیں وہی صحیح ہیں جو کتاب سے بیان کر ہے جبکہ ابواسحاق الفزاری کے بارے میں امام ابن صحیح ہیں جو کتاب سے بیان کر سے جبکہ ابواسحاق الفزاری کے بارے میں امام ابن سعد اور ابن قتیبہ فرماتے ہیں وہ ثقہ تھالیکن حدیث بیان کرنے میں بہت غلطیاں کرتا تھا (تھذیب التھذیب 1/80)۔ ہداایسی روایت کی بناء پرامام ابو صنیفہ پراعتراض باطل ہے۔

نَا أَيْحُ فَمُ لِيَنَّ بَتِلِ لِسِّيِّ الْمُؤْرِي

وَأَخِبَارُهُ عُنَدِيثِهَا وَذِحْتُ رُفُطَا نِنهَا ٱلْجُنَالَمَا وَأَخِبَارُهُمُ الْجُنَالَمَا وَالْمِنْهَا مِن غِنتِيراً هَلِهَا وَوَارِدِيْهَا

تأليفت ٱلْإِمَا مِرَّا كِجَافِظاً بِي بَصِّيرًا جَمَدَ يَنْ عَلِي بَيْ الْبِيَّالِيَّةِ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْنِ عَادِيَ ٢٩٢ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد اکخامِسعَشَد موسی- واصل ۲۹۵۳- ۷۲۹۷

حَقَده ، وَضَطَ خَتَه ، وَعَلَىٰ عَدَد الدِكوربِ رَعْواد معروف



قال: وسألته يومًا آخر عن مسألة قال: فأجابٌ فيها، قال: فقلت له: إنَّ هذا يُروى عن النبيُ 瓣 فيه كذا وكذا، فقال: حك هذا بذنب خنزير(١٠)!

أخبرنا ابن دوما، قال: أخبرنا ابن سُلم، قال: حدثنا الأبّار، قال: حدثنا أبو الحسن بن علي الحُلواني، قال: حدثنا أبو صالح يعني القُرّاء، قال: حدثنا أبو إسحاق الفُرّاري، قال: حدثت أبا حنيفة حديثا في رد السيف. فقال: هذا حديث خُرافة (٢٠٠٠). وقال الآبًار: حدثنا محمد بن حسّان الأزرق، قال: سمعتُ علي بن عاصم يقول: حَدَّثنا أبا حنيفة بحديث عن النبي 震، فقال: لا آخذ به، فقلت عن النبي 震؛

أخبرنا محمد بن أبي نَصْر النَّرسي، قال: أخبرنا محمد بن عُمر بن محمد ابن بهتة النَّرَّاز، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد الكوفي، قال: حدثنا موسى بن هارون بن إسحاق، قال: حدثنا العباس بن عبدالعظيم بالكوفة، قال: حدثني أبو بكر بن أبي الأسود، عن بشر بن مُفَضَّل، قال: قلتُ لأبي حنية: نافع عن ابن عُمر أنَّ النبيُ ﷺ قال: «البَّيَّعان بالخيار ما لم يتفرَّقا عال: هذا رَجَزٌ.

قلت: قتادة عن أنس أنَّ يهوديًا رَضَخ رأسَ جارية بن حَجَرين، فرَضَخ النبُّ ﷺ رأسه بين حَجَرين. قال: هذيان⁶¹³.

أخبرنا أبو بكر البُرْقاني، قال: قرأتُ على محمد بن محمود المحمودي بمرو: حدَّثكم محمد بن علي الحافظ، قال: حدثنا إسحاق بن منصور، قال:

05

2۔ دوسری سندمیں علی بن عاصم خود ضعیف اور متر وک درجہ کے راوی ہیں ، ایسے راوی ہیں ، ایسے راوی کی روایت کون قبول کرتا ہے ؟ النمان سوشل میٹیاسروسز

 ⁽١) إن صبح هذا الخبر فهو محمول أن هذا لا يصح من كلام النبي 郷 البتة، مع شناعة هذه الألفاظ التي لا تشبه ألفاظ أهل العلم.

 ⁽٢) معنى هذا أنه لم يثبت عنده، كقولنا اليوم: (باطل) و (الله) و اموضوع و نحو ذلك.

 ⁽٣) انظر تعليقا السابق، ثم هذا إسناد ضعيف فيه علي بن عاصم الواسطي وهو ضعيف كما بيناه في التحرير التقريب».

 ⁽³⁾ في إسناده ابن عقدة، ضمَّفه غير واحد كما في ترجمته (1/ الترجمة ٢٦٣٤، والمجزان 1/ ١٣٦٢)، نكأن الراوي يريد القول أن أبا حنيفة لم يكن يأخذ بهذه الأحاديث لعدم ثه تما عنده.

ا بواسحاق الفزاری کاامام ابن مبارک کے ڈرسے امام ابوحنیفہ کی برائی نہ کرنا

عبداللہ بن مبارک مربطلائی کے ساتھ امام ابوحنیفہ کا ذکر کرتے اور ان کی پاکیزگی بیان کرتے ،ان کی تعریف و توصیف کیا کرتے تھے جبکہ ابواسحاق الفزاری امام ابو حنیف کونا پسند کرتے تھے لیکن جب یہ حضرات اکھٹے ہوتے توا بواسحاق الفزاری کی جرات نہ ہوتی تھی کہ عبداللہ بن مبارک ؓ کے سامنے امام صاحب کے بارہے میں کچھ (برائی)کرے۔

مَالِك بُن أِنسَ الأَصْبَحِيُّ الْمُدَدِيْرُ وَيُحَكَّمُ يُزَادُ رُئِسُ الشَّكَ أَفِعِ المُقَلِّكِي وَأِي حَنِيْكَةً التَّعْمَانِ بُن بِكَابِّتِ الجُوْفِيْ وَيُمْيُونِ أَخَبَارِهِمِ وَأَلشًا هِذَةِ المَامَتِهِمْ وَفَصْلِهِمْ فِي أَدَابِهِمْ وَعِلْمِهِم

للامِّمَام المُحَافظ أَبِي عُمَّمُ تُوسُف بنَ عَبْدِ البِّرَالُّانِدلُسِيِّ ولد مَسَنَعَهُ ١٠٠ وَقُرِقِ سَنَة ٢٠٠ وَرَعَهُ الشَّعْتِ لا

اعت كاب عَدالفت ع أبوغُدّة

النيقاة فصائر الأشالة لاثنالفقهاء

قال أبو يعقوب وأنا محمد بن أحمد بن يعقوب إجازةً، قال: نا جدي، (١٣٢] قال: نا محمد بن مسلم، قال: سمعت إسماعيل / بن داود يقول: كان ابنُ العبارك يَذْكُر عن أبسي حنيفة كلُّ خير، ويُزكِّيهِ، ويُقرِّظُهُ، ويُثني عليه، وكان أبو إسحاق الفَزَاري يَكرَهُ أبا حنيفة، وكانوا إذا اجتمعوا لم يَجترىء أبو إسحاق أن يَذكر أبا حنيفة بحضرةِ ابنِ المبارك بشيء.

قال: ونا أبو عبد الله محمد بن حِزَام الفقيه(١)، قال: نا قاسِمُ بن عباد،

نا عبد الوارث بن سفيان، قال: نا قاسم بن أصبغ، قال: نا أبو بكر بن أبى خيشمة، قال: نا الوليد بن شجاع، قال: نا علي بن الحسن بن شقيق، قال: كان عبدُ الله بن المبارك يقول: إذا اجتَمَع هذانِ على شيء فتَمَسَّكْ به،

الأمرُ الثاني أنه كان لا يَرَى الروايَّة إلاَّ لما يَحفَظُ، رَوَى الطحاوى عن أبسي يوسف قال: قال أبو حنيفة: لا ينبغي للرجل أن يُحدُّثَ من الحديثِ إلَّا بِما حفِظَه من يوم سَمِعَه إلى يوم يُحدُّثُ به . ورَوَى الخطيب عن إسرائيل بن يونس قال : نِعمَ الرجلُ نُعمانُ، ما كان أحفَظُه لكلُّ حديثٍ فيه فقه، وأشدُّ فحصَّه عنه، وأعلَّمه بما فيه من الفقه. . . ٤ . انتهى مختصراً .

وقد استَوعَبَ تجليةً هذا الموضوع واستيفاءً بيانِه القاضي تقي الدين التعيمي في «الطبقات السنية» 1 : ١٣٤ _ ١٣٨، ، بما يتعيَّنُ على الباحث الفاحص مراجعتُه والوقوفُ عليه. (١) في المطبوعة ونسختي و أ (محمد بن حرام)، وفي ك (محمد بن الفقيه) وفي حاشية هذه النسخة بحذاء هذا اللفظ (حذام)، ويأتي هذا الاسم ثانياً في ص ٢٦٦، وورد

هناك في ك (محمد بن خذام) بالذال.

يَعْنِي الثوريُّ وأبا حنيفة.

وفي نسخَتَي أ و (محمد بن حوام)، وفي المطبوعة (محمد بن حزام) بالزاي، وجاء هذا الاسم ثالثاً في ص ٣٠٠، واتفقت النسخ هناك على إثبات (محمد بن حزام) بالزاي، وكذلك جاء (محمد بن حزام) بالزاي في زياداتِ افضائل أبي حنيفة اللقاضي أبي العباس بن أبسي العَوَّام، ونَسَبَ في بعض الروايات (البَّاذَغِيسي)، ووقع في روايةٍ هناك =

النعمان سوشل ميڈيا تسرو منز

محد بن احد بن يعقوب (ثقة) ، يعقوب بن شيبه (ثقة) ، محد بن مسلم بن عثمان بن وارة (ثقه) جبکہ اسماعیل بن داو دالجوزی البغدادی جبی مقبول درجہ کے راوی ہیں ، آپ سے ثقات کی جماعت نے روایت کی ہے اور امام ابن عدی ؓ نے ان کاعلم ہوتے ہوئے بھی الکامل میں تذکرہ نہیں کیاجوا بن عدی ؓ کے نزدیک انکی ثقامت کی دلیل ہے۔

اعتراض: امام ابو حنیفہ نے حدیث نبوی طبی اللہ کو مقفی کلام (شاعری) کہاجبکہ حضرت عمرے فیصلے کو شیطان کا قول کہا۔

جواب: 1۔ ﴿افطرالحاجم والمحجوم﴾ کوسیج کہاہی نہیں جاستا۔ کیونکہ سیج ایک عبارت سے نہیں ہوتی ہوایہ واقعہ مشکوک ہے۔

ہوتا۔ لیے در لیے کئی عبارتیں ہوتی ہیں۔ معلوم ہوایہ واقعہ مشکوک ہے۔

2۔ ﴿افطرالحاجم والمحجوم ﴾ والی حدیث ہی منسوخ ہے ، بلکہ امام ابوحاتم ؓ نے اس کوباطل کہا ہے (علل رقم 732) جو کہ سیج سے زیادہ سخت لفظ ہے توسب سے پہلے ان پر گستاخی کا فتوی لگایا جائے۔ لیکن وہاں لوگوں کی زما نوں کو تا لالگ جائے گا۔

النبي ﷺ رأسه بين حجرين. قال: هديان".

أخبرنا أبو بكر البَرقاني، قال: قرأتُ على محمد بن محمود المحمودي بمرو: حدَّثكم محمد بن عليّ الحافظ، قال: حدثنا إسحاق بن منصور، قال:

 (١) إن صح هذا الخبر فهو محمول أن هذا لا يصح من كلام النبي 義 البتة، مع شناعة هذه الألفاظ التي لا تشبه ألفاظ أهل العلم.

(٢) معنى هذا أنه لم يثبت عنده، كقولنا اليوم: • باطل؛ و اتالف، و (موضوع، ونحو ذلك.

) انظر تعليقنا السابق، ثم هذا إسناد ضعيف فيه علي بن عاصم الواسطي وهو ضعيف كما بيناه في «تحرير التقريب».

 في إسناده أبن عقدة، ضمّفه غير واحد كما في ترجمته (1/ الترجمة ٢٦٣٤، والمعيزان
 ١/ ١٣٦١، فكأن الراوي يريد القول أن أبا حنيفة لم يكن يأخذ بهذه الأحاديث لعدم ثبوتها عنده.

> ت أيهت ٱلإِمَّا مِرَاكِحِكَا فِظِ آبِي بَصِّيرٍ آجْمَدَ بِنْ عَلِيْ بِيَّالِتٍ ٱلجَطِيتِ ٱلْمَعْنِ لَا قِيَّ ٢٩٢ - ٢٩٢ هـ

> > المجَـلّد الحَـَامِسعَشَـد موسى- واصل ۲۹۳۳ - ۷۲۹۷

حَقَدَه، وَضَطَ نَفَهَ ، وَعَلَّىٰ عَلَيْهِ الد*كتوراث إعواد معروف*

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

أخبرنا عبدالصمد، عن أبيه، قال: ذُكرَ لابي حنيفة قول النبيُّ ﷺ ﴿أَفطرُ الحاجم والمحجومِ، فقال: هذا سجع^(۱). وذُكرَ له قضاء من قضاء عُمر، أو قولٌ من قول عُمر، في الولاء، فقال: هذا قولُ شيطان^(۱).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلَم، قال: حدثنا أحمد بن علي الآبار، قال: حدثنا محمد بن يحيى النَّسابوري بنسابور، قال: حدثنا أبو مَعَمَر عبدالله بن عمرو بن أبي الحجّاج، قال: حدثنا عبدالوارت، قال: كنتُ بمكة وبها أبو حنيفة، فأتبته وعنده نفر، فسأله رجل عن مسألة فأجاب فيها، فقال له الرجل: فما رواية عن عُمر بن الخطاب؟ قال: ذلك قول شَيطان. قال: قبل حدا، وجلٌ قبل هذا شَيطان. قال: فقد جاه رجلٌ قبل هذا في رجل: أتعجب؟ فقد جاه رجلٌ قبل هذا في فالله الله القطر فالمحجم والمحجومه؟ فقال: هذا سُجع، فقلت في نفسي: هذا مجلسٌ لا أعودُ الله المحدد، المحلسٌ لا أعودُ المحدد، ا

3۔ رہامعاملہ حضرت عمر کے قول کا تو، وہ قول کون ساتھا؟ جب خودراوی نے وہ قول ذکر ہی نہیں کیا، بس معلوم ہمواوہ قول کہلاتا۔
کتنے ہی جھوٹے راوی جھوٹی ہاتیں گھڑ کر نبی طبیع آپٹی آپٹی یا صحابہ پر باندھد سیتے ہیں، یہاں بھی ایسا ہواہے، اسی لئے امام ابو صنیفہ نے کہا ہمیکہ یہ قول شیطان (یعنی جھوٹے راوی) کا ہے اور اس کا قول کا حضرت عمر سے کوئی تعلق نہیں۔ ابو صنیفہ نے کہا ہمیکہ یہ قول شیطان (یعنی جھوٹے راوی) کا ہے اور اس کا قول کا حضرت عمر سے کوئی تعلق نہیں۔ مثلا کوئی جھوٹی صدیث بیان کر سے تو، ہم یہی کھے گے یہ اس جھوٹے انسان کی بات ہے اور بیر حدیث نبوی طبی آپٹی کہا تھا کہا تھا کہ سے اور پر حدیث نبوی طبی تصور کر سختا ہمیکہ ہم نے حدیث کو جھٹلایا جبکہ حقیقت میں ہم نے نہیں ہے۔ اب صرف ہماراد شمن اور حاسد ہی یہ تصور کر سختا ہمیکہ ہم نے حدیث کو جھٹلایا جبکہ حقیقت میں ہم نے حدیث رسول ماٹھ گیا تی ہم دیش اور حاسد ہی یہ تصور کر سختا ہمیکہ ہم سے جوقا بل تعریف ہے۔

اعتراض : امام الوحنيفه رحمه الله نحومين كمزور تھے۔

یہ روایت منقطع ہے کیونکہ راوی ابراہیم بن اسحاق رحمہ اللہ المتوفی 285ھ کی بیدائش امام صاحب کی وفات کے 50 سال بعد ہے۔ نیز روایت کا متن امام صاحب سے مروی ، متواتر روایت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

أخبرنا العَتيقي، قال: حدثنا محمد بن العباس، قال: أخبرنا أبو أيوب سُليمان بن إسحاق الجَلَّاب، قال: سمعتُ إبراهيم الحَرْبي يقول: كان أبو حَيْفة طَلَب النَّحُو في أول أمره، فلَقَب يقيشُ فلم يجىء، وأداد أن يكون فيه أستاذًا، فقال: قُلْبٌ وثُلوب وكلبٌ وكلوب. فقيل له: كلب وكلاب. فتركه ووقع في الفقه فكان يقيس، ولم يكن له علمٌ بالنَّحُو، فسأله رجلٌ بمكة، فقال

- (١) في م: «فيرمونك»، وأثبتنا ما في النسخ وتهذيب الكمال ٢٩/ ٤٢٤.
 - (٢) في م: اثلاثة؛ وما هنا من النسخ وت.
 - (٣) في م: (قال) وأثبتناه من النسخ وت.
 - (٤) في م: اقلت، وما هنا من النسخ وت.
- (٥) إسنادها ضعيف جدًا، محمد بن شجاع المعروف بابن الثلجي متروك كما تقدم في ترجمته (٣/ الترجمة ٩٩٠)، وآثار الوضع ظاهرة على الرواية.

200

له: رجلٌ شَجَّ رجلاً بِحَجَر، فقال: هذا خطأ ليس عليه شيء، لو أنه حتى يزميه «بأبا قبيس» لم يكن عليه شيء(١١).

أخبرني البَرْقاني، قال: أخبرنا محمد بن العباس الخَزْاز، قال: حدثنا عُمر بن سعد، قال: حدثنا عبدالله بن محمد، قال: حدثني أبو مالك بن أبي بَقَر البَجَلي، عن عبدالله بن صالح، عن أبي يوسُف، قال: قال لي أبو حَنيقة: إنهم يقرؤون حرفًا في يوسُف يَلْحنون فيه؟ قلت: ما هو؟ قال: قوله: ﴿ لَا يَاتِيكُمَا طَعَامُ تُرْزَقَانِيدَ ﴾ [يوسف ٣٧] فقلت: فكيفَ هو؟ قال: ترزقانُ [آ]

أخبرنا الخَلَّال، قال: أخبرنا الحَريري أنَّ النَّخَعي حدَّهم، قال: حدثني جعفر بن محمد بن حازم، قال: حدثنا الوليد بن حماد عن الحسن بن زياد، عن زُمِّر بن الهُذَيْل، قال: سمعتُ أبا حيفة يقول: كنتُ أنظر في الكلام حتى عن زُمِّر بن الهُذَيْل، قال: سمعتُ أبا حيفة يقول: كنتُ أنظر في الكلام حتى العَن سُبلهان فجاهتني امرأة يوماً "، فقالت لي "أن رجلُ له امرأة أما أرادًان يعلَّلُها للسنة، كم يُطلِّقها فلم أدر ما أقول فأمرتها أن "أن تسأل حمادًا ثم تَرجع فتُخبرني. فسألت حمادًا فقال: يُطلِّقها وهي طاهر من الخيض والجماع تطليقة ثم يتركها حتى تحيض خيضتين فإذا اغتسلت فقد حَلت للأزواج فرجعت فأخبرتني. فقلت: لا حاجة لي في الكلام، وأخذتُ نعلي فجلستُ إلى حماد فكنتُ أسمعُ مسائله فأحفظها ويُخطىء أصحابُه، فقال: لا يجلس في صدر الحَلقة بحذاتي غير أبي حيفة. فصحبتُه أصحابُه، فقال: لا يجلس في صدر الحَلقة بحذاتي غير أبي حيفة. فصحبتُه

- لا تصع، فإنها متقطعة، إبراهيم الحربي لم يدرك أبا حيفة، والقول المنسوب إلى
 أبي حيفة في الرجل الذي شج رجلاً مخالف لما تواتر عن أبي حيفة في مثل هذه
 العسالة.
- (۲) عبدالله بن صالح هو المقرى الكوني والد أحمد بن عبدالله بن صالح، والراوي عنه
 لا أعرفه، ولم أقف له على ترجمة، فالله أعلم بصحة هذه الرواية المنسوية إلى عبدالله
 - (٣) سقطت من م
 - (٤) كذلك.
 - (٥) كذلك.

نَا إِلْحُ فَإِلْنِبْتِلُ لِسِّنَا لَهُمْ إِنَّ فَالْمِعْ فَالْمُعْلِمُ اللَّهُ الْمُعْلَى الْمُعْلِمُ اللَّهُ

وَأَخِبَارُ مُجَنَّدِ ثِبْهَا وَذِكَ تُرَقُطَا نِنهَا ٱلْجُنْكَمَاءً

تأليفت ٱلإِمَامِرُاكِكَافِظِاَبِي بَصِّيرٍ آجْمَدَ بِنْ عَلِي بِنَ البِيِّ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعِبْ كَاذِي

> المجَلّد اکخـامِسعَشَر موسی- واصل ۲۹۳۳- ۷۲۹۷

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

حَقَّنه ، وَضَبَط بَقَهُ ، وَعَلَّىٰ عَلَيْهِ الد*كتورلب* ر**عُوا دمعروف**



اعتراض: محمد بن بشرا پنے بھائی سے روایت کرتے ہیں وہ پیہ کھتے ہیں کہ میں نے خواب میں امام ابو یوسف کے گلے میں صلیب لٹکی دیکھی ۔

جواب: یہ روایت باطل ہے کیونکہ 1) ابوسلمیان محد بن سلیم المروزی نامعلوم شخص ہے۔
2) محد بن بشر کے بھائی کون ہیں واضح نہیں اوران کی ثقابت بھی نامعلوم ہے
3) فرقہ اہلحہ یث کے زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں "صحابۂ کرام کے بعد کسی اُمتی کاخواب حجت نہیں ہے
(3) فرقہ اہلحہ یث کے زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں "صحابۂ کرام کے بعد کسی اُمتی کاخواب حجت نہیں ہے
(کتاب الاربعین لابن تیمیہ ص 114)

ڰٵڹؿڶڐڵڝٚۼڣٳۼ ڰٵڹؿڶڐڵۺۼڣٳۼ

وَمِنَّ نسبٌ إِلَىٰ الكذبُ وَوضَعُ الحدَّثِ وَمِنَّ عَلَبٌ عَلى حَدْثِيُه الوهمُ ومِنَّ يَرْهِم فِيثَ بَعض حَدَثِه ومِجهول رَوى ما لا يَتَّابِع عَلَيْه وصَاحِبُ بِرُعة يغلوفيَ اودِيعوالِيُها وَإِنِهِ كَانَ حَالِهِ فَيْثِ الْحِدْبُ وَدِيمُوالِيُهَا

تأليف أبيج تقفر مِحَمَّر بن عمرو بن مُؤسَّلَى بن حِمَّاد العقيليُّ (... - ٣٢٢ هـ)

> تحقاق عِمَّدِيْ بِنَّ عَبَّدُ الْمِثْدِينَ السَّاعِيْ لِالسَّلِعِيْ

> > المجزع الأوكت

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

يحيى بن سعيد وقد جاء عن الثقات بما لا يتابع عليه، والحديثان معروفان من حديث الناس.

حدثنا عبدالله بن الحسين النهيلي، حدثنا أحمد بن أبي سريج، حدثنا الحسن بن حكيم القرشي، وكان يجالس أحمد، ويحيى، وأصحابنا سنين، قال: أخبرنا بقية، قال: أخبرني رجل من أهل العلم قد أشهد على أبي يوسف أنه جهمى.

حدثني أبو سليمان محمد بن سليم المروزي، قال: حدثني أبو الدرداء محمد بن عبدالعزيز بن منيب، قال: سمعت محمد بن بشر بن العبدي، قال: حدثني أخي، قال: رأيت أبا يوسف في المنام، وعلى عنقه صليب، قلت: من أعطاك هذا؟ قال: يحيى اليهودي.

٢٠٧٦ ـ يعقوب بن إبراهيم النيلي(١):

عن محمد بن عجلان، لا يتابع عليه من هذا الوجه، وهو معروف بغير هذا الإسناد.

حدثنا أحمد بن محمد المروزي، حدثنا فضل بن سهل الأعرج، حدثنا عبدالله بن حرب الليثي، حدثنا يعقوب، حدثنا إبراهيم النيلي، عن محمد بن عجلان، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله الله في مرضه: المروا أبا بكر قليصل بالناس.

۲۰۷۷ _ يعقوب بن محمد بن عيسى الزهري(٢):

في حديثه وهم كثير ولا يتابعه عليه إلا من هو نحوه.

1081

ا حجیے خواب اللہ کی طرف سے اور بر ہے خواب شیطان کی طرف سے ہوتے ہیں (بخاری 7044)۔ یہ براخواب بھی کسی مجمول کا گھڑا ہوا ہے جو تھۃ محدث ابو یوسٹ رحمہ اللہ سے متنفر تھا، ہم الیے متعصبین کی شکایت بارگاہ الہی میں ہی کرتے ہیں۔

⁽١) لسان الميزان (١٩٤٨).

⁽٢) تهذيب الكمال (٣٦/٣٢ - ٣٧٢).

اعتراض: ابن اسباط نے کہاکہ ابو حنیفہ اور ایکے والد نصر افی بیدا ہوئے تھے

جواب 1: اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سند کے راوی محبوب بن موسی کے بارے میں امام ابوداؤڈ نے فرمایا یہ حکایت كابسے نقل نہ كرے تو حجت نہيں۔ (سوالات أبي عبيدالآبري 258)

جواب 2: یوسف بن اسباط کے بارہے میں امام بخاری ؓ نے فرمایا اسکی کتا ہیں دفن ہو گئی تھیں پھریہ اس طرح روایت بيان نهي كرتا تفاجس طرح بيان كرناچا سيے - (ميزان الاعتدال 446/4)

٩٨٥٦ — يوسف بن أسباط الشيباني الزاهد الواعظ . عن محلُّ بن خليفة ، وسفيان الثوري ، وعنه المستِّب بن واضح ، وعبد الله بن خُبَيق الأنطاكي .

وتَّقه بحي بن معين . وقال أبو حاتم : لا يحتجَّ به . وقال البخارى : كان قد

دفن كتبه ، فكان لا يجي. بحديثه كا ينبغي .

٩٨٥٧ - بوسف بن إسحاق [ع] بن أبي إسحاق السَّبيعي .

قال النُقَيلي: بخالف في حديثه . ولعله أنى من منصور بن وردان العطار^(١) عنه .

يَيْنَة يقول: لم يكن

ب بن أبي إسحاق.

وعيسي ابنا يوسف.

مِيَرَانُ الْغَنْدَالَ فيفتدالنجئال

لظُّهراني بخبر باطل

ا ، أخرنا على بن

بّانی ، حدثنا يوسف

أَيْ عَبِدُ اللَّهُ مُؤْمِن الْجَدِين عِثَانِ الدَّمِين

أخرنا معمر ، عن

وسلم: مَنْ لم يرعو

فليس لله فيه حاجة . على محيت البحاوي

المجتدالابع

ب بن واضع ، حدثنا

، رُوَى عن بزيد

ت مناكير . حدثنا

وفى مقبرة الخيزران دفن (٢) إسناده ضعيف، لضعف يوسف بن أسباط (العيزان ٤/ ٢١٤). ومنته مخالف

أخبرنا الحسن بن مه أنَّ أبا القاسم على بن محه

على بن عفّان، قال: حدث

أبي حنيفة، قال: أبو حنيف

أهل كابل، وولد ثابت عا

تَعْلَبُهُ فَأَعْتَقُ، فُولاؤه لَبْني

خَزَّازًا ودُكانه معروف في دا

أبو حنيفة النعمان بن ثابت

السَّاجي يقول: سمعتُ ما

يقول: كان أبو حنيفة اسـ

قال محمد بن على ب

أجبرنا أبو نُعيم الحاة

أسباط يقول: وُلدَ أبو حنيفة وأبوه نَصْراني (٢).

أخبرنا حمزة بن محمد بن طاهر، قال: حدثنا الوليد بن بكر، قال:

أنبأنا محمد بن أحمد بن رزق، قال: أخبرنا محمد بن العباس بن أبي

ذُهل الهَرَوي، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن يونس الحافظ، قال: حدثنا

عُثمان بن سعيد الدَّارمي، قال: سمعتُ محبوب بن موسى يقول: سمعتُ ابن

حدثنا على بن أحمد بن زكريا الهاشمي، قال: حدثنا أبو مُسلم صالح بن أحمد ابن عبدالله بن صالح العجلي، قال: حدثني أبي، قال(١١): أبو حنيفة النعمان بن

ثابت كوفيّ تيميّ من رَهُط حمزة الزّيّات، وكان خَزَّازًا ببيعُ الخَزّ.

أختار محتذشقا ومذخة فقلان قاالع كتاؤ مِنْ غَنْ مَرْ أَهْلِهَا وَوَارْدِيَّهَا

حَنْده ، وَخَبُط خَبُّه ، وَعَلَىٰ عَبُّه الدكتورث إغواد معروف



جواب 3: بلفرض په بات صحح بھی ہوتی تواعتراض کس بات کا ؟ کیونکہ انسان کسی بھی مذہب میں پیدا ہویہ معنی نہیں رکھتااسکا انتقال اسلام پر ہوایا نہیں بیراہمیت رکھتا ہے ایسے تو کہیں صحابہ پہلے یہودی ونصرانی وغیرہ تھے بعد میں ایمان لے آئے تواحتراض تو پھران پر بھی بنتاہے پر کیا کوئی محدث اس بات کولے کرکسی پراحتراض گرتاہے ؟ نہیں ناپھرا لوحنیفہ پراعتراض کیوں ؟

اعتراض: جدید فرقہ اہلحدیث کے عالم زبیر علی زئی لکھتا ہیکہ امام عقبلی نے قاضی ابویوسٹ کو کتاب الضعفاء میں ذکر کے جروح نقل کی ہیں۔ دیکھنے ج 4 ص 438 تا 444[الحدیث شمارہ 19،ص 52] جواب: 1) امام عقبلی احناف کے خلاف انتہائی متعصب میں اور خودز بیر علی زتی نے تصریح کی ہے کہ: "تعصب والی جرح مر دود ہوتی ہے" [الحدیث 22/44]۔ 2) خود غیر مقلدین کے نزدیک بھی امام عقبلی سخت متعنت اور متشد دمیں یہاں تک کہ انہوں نے امام بخاریؓ کے استا ذاورامام علی بن مدینؓ کو بھی معاف نہیں کیا ،اوران کو بھی کتاب الضعفاء میں ذکر کر دیا۔

وَمِنَّ نسبٌ إِلَىٰ الكذبِّ وَمِضْعُ الحدَّبْ وَمِنَّ غُلَبٌ عَلَى حَرِيثِهِ الوهِمُ ومن بتهم فحث بعض حرّديثه ومجهول ركمى مالابتابع عَلَيْه وصّياحِتُ بِرُعِة يغلوفَهَا وبيعوالِيُ وَإِن كَانَتُ عَالِهِ فَحِسْ الْحِدِيْثِ مُستقيمة

أبيج عضر محمد بناعروب مؤسلي بن حاد العقياي

وحمدي بن عَبَدالمجيد بنه اسمَاعِيل السَّالِينَ

المجزّه الأوكت

٢٠٧٦ ـ يعقوب بن إبراهيم النيلي(١):

قلت: من أعطاك هذا؟ قال: يحيى اليهودي.

يوسف أنه جهمي.

عن محمد بن عجلان، لا يتابع عليه من هذا الوجه، وهو معروف

يحيى بن سعيد وقد جاء عن الثقات بما لا يتابع عليه، والحديثان معروفان

حدثنا عبدالله بن الحسين النهيلي، حدثنا أحمد بن أبي سريج، حدثنا الحسن بن حكيم القرشي، وكان يجالس أحمد، ويحيى، وأصحابنا سنبن، قال: أخبرنا بقية، قال: أخبرني رجل من أهل العلم قد أشهد على أبي

حدثني أبو سليمان محمد بن سليم المروزي، قال: حدثني أبو الدرداء

محمد بن عبدالعزيز بن منيب، قال: سمعت محمد بن بشر بن العبدي،

قال: حدثني أخي، قال: رأيت أبا يوسف في المنام، وعلى عنقه صليب،

حدثنا أحمد بن محمد المروزي، حدثنا فضل بن سهل الأعرج، حدثنا عبدالله بن حرب الليثي، حدثنا يعقوب، حدثنا إبراهيم النيلي، عن محمد بن عجلان، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول الله 纖 في مرضه: ﴿ مُرُوا أَبَا بَكُر فَلْيُصَلُّ بِالنَّاسِ ٩ .

> ۲۰۷۷ _ يعقوب بن محمد بن عيسى الزهري(٢): في حديثه وهم كثير ولا يتابعه عليه إلا من هو نحوه.

> > (1) لسان الميزان (١٩٤٨).

(۲) تهذيب الكمال (۲۲/۲۲ - ۲۷۲).

النعمان سوشل ميڈيامبر وميز

مولانا نذیراحدر حمانی غیرمقلد (جن کوعلی زئی "مولانا المحقق الفقیه" کے القاب سے یا دکرتے ہیں) امام عقیلی کے ردمیں بحوالہ جا فظ ذہبی لکھتے ہیں : عقیلی نے امام علی بن مدینی کو کتاب الضعفاء میں ذکر کرکے بہت براکیا ہے۔اسے عقیلی! تیری عقل کہاں چلی گئی؟ کیا توجا نتاہے کہ کس شخص پر تو تنقید کررہاہے؟" [انوارالمصابیح ص

3) غیر مقلد معلمی بیانی نے التعکیل 465/1 اور غیر مقلد نذیرا حدر حمانی نے انوار المصابیح ص 111 میں عقبلی گومتشد د قرار دیاہے۔

4) غیر مقلدارشا دالحق اثری نے تصریح کی ہے کہ " یہ طے شدہ بات ہے کہ متعنت کی جرح قابلِ قبول نہیں" [توضح الكلام 2/12]_

لہذا متشد دمتعنت جارح عقیلی کی ثقة محدث قاضی القضاہ امام ابویوسٹ پر جرح مر دو دہے۔

اعتراض: قاضى الومطيع بلخى رحمه الله جنت اورجهنم كى فناء كاعقيده ركھتے تھے۔

جواب:

امام احدر حمد الله بنایا کہ صاحب ابی صند ذکر نہیں کی کہ انہیں کس نے بتایا کہ صاحب ابی حنیفہ امام ابو مطبع بلخی پیرباطل عقیدہ رکھتے تھے جبکہ امام اعظم اور امام ابو مطبع بلجی سے اس باطل عقید سے کی زبر دست تر دیدالفقہ الابسط ص 56 پر موجود ہے۔

مِنْزَانُ لِلْعُنِدُ لَانِّ الْفُعُ فَ هَتْ دَالِزَجَتُ ال

تأليف أَ فِي عَبْدِاً لِللهُ مُعَدِّبْنِ أَجْمَدَبُنِ مُثَالِنِ الذَّهِمِيّ المدوف تنده ٧٤ هندتة

> خىنەن علىمچېت البحاوى

دارالمعرفة بينوت بنان

ص.ب: ۲۸۷٦

- 945 --

عن سالم بن عَبْد الله ، عن أبيه _ مرفوعا : أَدُّوا زَكَاةَ الفطر إلى وَلاتَـكم ، فإنهم يحاسبون بها وهذا روى عن ابن عمر قوله .

٣١٨١ – الحسكم بن عَبْد الله، أبو مُطيع البلخى الفقيه ، صاحب أبى حنيفة، عن ابن عون ، وهشام بن حسّان . وعنه أحمد بن منيع ، وخَالاد بن سالم الصفار ، وعاعة .

تَفَقَهُ بِهِ أَهِلُ تَلِكَ الديار ، وكان بصيراً بالرأى عَلَامَهُ كَبِيرِ الشَّان ، والكنه وام ف ضَبْط الأَثَر .

وكان ابن المبارك / يعظّمه و يجله لدينه وعائمه . قال ابن ممين : ليس بشيء . وقال مرة : ضميف. وقال البخارى : ضميف صاحب رأى . وقال النسائى : ضميف . وقال ان الجوزى _ في الضمقاء : الحكم بن عَبْد الله بن مسلمة أبو مطيع الحراساني القاضى يَرْوِي عن إبراهيم بن طَهْمان ، وأبي حنيفة ، ومالك .

قال أحمد : لا ينبغى أن 'بر'وَى عنه شيء . وقال أبو داود : تركوا حديثَه ، وكان جَهْميا .

وقال ابن عدى : هو رَبِّين الضمف ، عامةُ ما يرويه لا يتابع عليه .

وقال ابن حيان : كان من رؤس أه البجئة عن يبغض السنان ومُنتحليبا م

وقال النُقبلي : حدثنا عَبْد الله بن أحمد ، سالتُ أبى عن أبى مطيع البلخى فقال: لا ينبغى أن ُرُوى عنه . حكوا عنه أنه يقول : الجنة والنار خُلِقتا فستفنّيان . وهذا كلام جَهْم .

وقال محمد بن الفضيل (^(۱)البلخى : سمعت عَبْد الله بن محمد العابد يقول : جاء كتاب_يمنى من الخلافة ــ وفيه لولى العهد : وآتيناه الحكم صبيًا ــ ليُقْرأ ، فسمع

جوشخص جنت جہنم کی فناء کاعقیدہ رکھے امام صاحب کے ہاں وہ کافر ہے (الفقۃ الابسط)۔ غیر مقلدین کیلئے مقام فکر ہے کہ اس فتو ہے کی زدمیں کون آتا ہے۔ بعض لوگوں نے فناء نار کا باطل عقیدہ رکھا تھا جس کار دامام سکی "کی "الاعتبار ببقاء الجنتہ والنار" میں دیکھا جاستیا ہے۔ دیکھا جاستیا ہے۔

اعتراض : کہ امام ابوحنیفہ نے کہا کہ اگر گواہ جھوٹی گواہی دیے کرقاضی سے میاں بیوی کے درمیان تفریق ڈلواتے ہیں اور پھر گواہوں میں سے کوئی اس عورت سے نکاح کرلیتاہے توامام ابوحنیفہ نے کہا کہ یہ نکاح جائزہے اورا گرقاضی کواس واقعہ کی حقیقت حال معلوم بھی ہوجائے توان میں تفریق نہ ڈالے۔

جواب: سندمیں راوی الحارث بن عمیر کذاب ہے۔

نَا إِنْ عُمْ لِنَبْتِلُ لِسِّيًّا لِهُمْ إِنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهُمْ إِنَّا لَهُمْ إِنَّا لَهُمْ إِنَّا لَ

وَأَخِبَازُمُجُنَدِيْبُهَا وَذِحْتُذُفُطَانِهَا ٱلْجُنَاكَمَاءً مِنْ غِتَيْرِأُهۡ لِهَا وَوَارِدِهُمَا

> تأليت ٱلْإِمَا مِرْاَكِحَنَا فِظِلَا بِي بَصْحَيْرِ ٱجْمَدَ بِنْ عَلِي بْنِ ٱلْبِتْ الجَطِيبِ الْبَعَبْ كَاذِي A 274-497

> > المحكد اكخامس عَشَر موسی- واصل VY9V -7977

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

حَقَّقه ، وَضَبَط نَصُّه ، وَعَلَّقَ عَلَيْه الدكتوربث رغوا دمعروف

قال الحارث بن عُمير: وسمعتُه يقول: لو أنَّ شاهدين شَهدا عند قاض أنَّ فُلان بن فلان طَلَّق امرأته، وعَلما جميعًا أنهما شَهدًا بالزُّور، فَفَرَّق القاضيُّ بينهما، ثم لقيها أحدُ الشَّاهدين فله أن يتزوَّج بها؟ قال: نعم. قال: ثم علم القاضي بعد، ألهُ أن يُعْرُق بينهما؟ قال: لا(١١) . هكذا قال في هذه الرواية: عن عبدالله بن الزَّبير الحميدي عن الحارث بن عُمير من غير أن يذكر ابنه (٢)

أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق وأبو بكر البُرْقاني؛ قالا: أخبرنا محمد ابن جعفر بن الهيثم الأنباري، قال: حدثنا جعفر بن محمد بن شاكر- زاد ابن رزق: الزَّاهد، ثم اتَّفقا- قال: حدثنا رجاء بن السُّندي الخُراساني، قال: سمعتُ حمزة بن الحارث بن عُمير ذكره عن أبيه، قال: قلتُ لأبي حنيفة، أو قيل له وهو يسمع: رجل قال: أشهدُ أنَّ الكعبة حق، غير أني لا أدري هو هذا البيت الذي يحجُّ الناسُ إليه، ويَطوفون حوله، أو بيت بخُراسان أمؤمن هذا؟ وقال البَرْقاني: أمؤمن هُو؟ قال: نعم (٣).

أحبرنا ابن رزَّق، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن نُصير الخُلدي، قال: حدثنا أبو جعفر محمد بن عبدالله بن سليمان الحضرمي في صفر سنة سبع وتسعين ومنتين، قال: حدثنا عامر بن إسماعيل، قال: حدثنا مؤمَّل، عن سُفيان الثَّوري، قال: حدثنا عبَّاد بن كَثير، قال: قلت لأبي حنيفة: رجلٌ قال: أنا أعلم أنَّ الكعبة حتٌّ، وأنها بيت الله، ولكن لا أدري هي التي بمكة، أو هي بخُراسان، أمؤمن هو؟ قال: نعم مؤمن. قلت له: فما تقول في رجل قال: أنا أعلمُ أنَّ محمدًا رسولُ الله، ولكن لا أدري هو الذي كان بالمدينة من قُريش أو محمد آخر، أمؤمن هو؟ قال؛ نعم. قال مؤمّل: قال سُفيان: وأنا أقول من شَكَّ في هذا فهو كافر(1).

نقطعة لأن الحمدي إنما يروى عن حمزة من الحارث بن عمير عن أبيه.

(١) إسناده ضعيف، وعلته علة سابقه.

(۲) يعني: ابن الحارث بن عمير، واسمه حمزة.
 (۳) إسناده ضعيف، لضعف الحارث بن عمير.
 (٤) إسناده ضعيف جداء عباد بن كثير هو الثقني البصري، من رجال التهذيب، وهو =

۰.۸

امام ابن خزیمہ اورا بن جوزی رحمهم اللہ نے اس کو کذاب کہا ہے ، امام از دی رحمہ اللہ نے کہایہ ضعیف اور منکرالحدیث ہے ، اور امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اس کو ثقة سے موضوع روایات بیان کرنے والابتایا ہے۔

اعتراض: اما م ابو حنیفہ سے پوچھاگیا کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ میں جا نتا ہوں کہ کعبہ حق ہے،اللہ کا گھر ہے مگریہ نہیں جا نتا کہ وہ کمہ میں ہے یا خراسان میں۔ توکیاایسا شخص مومن ہے? توانہوں نے کہا کہ ہاں وہ مومن ہے۔ اسی طرح پوچھاگیا کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ میں جا نتا ہوں کہ مجر صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ مگریہ نہیں جا نتا کہ وہ وہی تھے جو قریش سے تعلق رکھنے والے مدینہ میں گزرے ہیں یا کوئی اور مجر ہے۔ کیاایسا شخص مومن ہے؟ تواما م ابو حنیفہ نے فرمایا ہاں۔ سفیان نے کہا کہ میں توکہتا ہوں کہ ایسا شخص شک میں مبتلاہے، اس لیے کا فرہے۔

فَالْحِينَ الْمُنْجِ الْمُنْجِينَ الْمُنْجِينَ الْمُنْجِينَ الْمُنْجِينَ الْمُنْجِينَ الْمُنْجِينَ الْمُنْجِين

وَأَخِبَارُ مُجْنَدِيْتُهَا وَذِكَ ثُرُقُطَا نِنَهَا ٱلْجُنَالَمَا وَأَخِبَارُ مُجْنَدِياً مَلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليفت الإِمَامْ الْإِكَافِظِ اَبْي بَصْحَرِّ اَجْمَدَ بِنْ عَلَى بْنِ اَابِّ الْجَطِيبِ الْبَحْبْتَ مَا ذِي 147-797 هـ

> المجَلّد اکخامِسعَشَر موسی- واصل ۲۹۳۳- ۷۲۹۷

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

حَقَّد، وَضَبَط نَصَّه، وَعَلَّىٰ عَلَيْه الد*كتورلبث رعوا دمعرو*ف

قال الحارث بن عُمير : وسمعتُه يقول: لو أنَّ شاهدين شَهدا عند قاض أنَّ فُلان بن فلان طَلَّق القاضي أنَّ فُلان بن فلان طَلَّق امرأته، وعَلما جميعًا أنهما شَهدًا بالزُّور، فقرَّق القاضي بينهما، ثم لقيها أحدُ الشَّاهدين فله أن يتزوَّج بها؟ قال: نعم. قال: ثم علم القاضي بعد، ألهُ أن يُقرُّق بينهما؟ قال: لا الله مكذا قال في هذه الرُّواية: عن عبدالله بن الزَّبير الخُميدي عن الحارث بن عُمير من غير أن يذكر ابنه (٢٠) بينهما.

أخبرنا محمد بن أحمد بن وزق وأبو بكر البرقاني؛ قالا: أخبرنا محمد ابن جعفر بن الهيشم الأنباري، قال: حدثنا جعفر بن محمد بن شاكر – زاد ابن رزق: الزّاهد، ثم اتّفقا – قال: حدثنا رجاء بن السّندي الخُراساني، قال: سمعتُ حمزة بن الحارث بن عُمير ذكره عن أبيه، قال: قلتُ لأبي حنيفة، أو قبل له وهو يسمع: رجل قال: أشهدُ أنَّ الكمبةَ حق، غير أني لا أدري هو هذا البيت الذي يحعِّ الناس إليه، ويطوفون حوله، أو بيت بخُراسان أمؤمن هذا؟ وقال البرقاني: أمؤمن هو؟ قال: نعم وقال البرقاني: أمؤمن هو؟ قال: نعم وقال البرقاني: أمؤمن هو؟ قال: نعم وقال البرقاني:

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن نُصير الخُلدي، قال: حدثنا أبو جعفر محمد بن عبدالله بن سُليمان الحَضرمي في صفر سنة سبع وسعين ومنتين، قال: حدثنا عامر بن إسماعيل، قال: حدثنا مؤمّل، عن سُفيان الثّوري، قال: حدثنا عبّاد بن كثير، قال: قلت لأبي حنيفة: رجل قال: أنا أعلم أنَّ الكعبة حقَّ، وأنها بيت الله، ولكن لا أدري هي التي بمكة، أو هي بخراسان، أمؤمن هو؟ قال: نعم مؤمن. قلت له: فما تقول في رجل قال: أنا أعلم أنَّ محمدًا رسولُ الله، ولكن لا أدري هو الذي كان بالمدينة من قُريش أو محمد آخر، أمؤمن هو؟ قال: نعم. قال مؤمّل: قال سُفيان: وأنا أقول من شُكّ في هذا فهو كافر (1)

- منقطعة لأن الحميدي إنما يروي عن حمزة بن الحارث بن عمير عن أبيه.
 - (١) إسناده ضعيف، وعلته علة سابقه.
 - (٢) يعني: ابن الحارث بن عمير، واسمه حمزة.
 - ٣) استاده ضمف، الضمف الحادث بن عمر
- (٤) إسناده ضعيف جدًا، عباد بن كثير هو الثقفي البصري، من رجال التهذيب، وهو =

0.4

جواب: یہ روایت عامر بن اِسماعیل البغدادی کے مجھول، مومل بن اسماعیل کے سنی الحفظ (خراب حافظہ) اور عباد بن کثیر کے متروک ہونے کی وجہ سے سخت ضعیف ہے۔

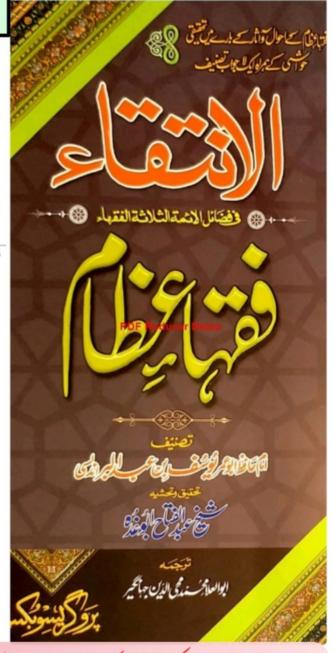
اعتراض: بڑے بڑے محدثین نے امام ابو حنیفہ کی تردید کی ہے۔

جواب : امام ابن عبدالبر مالکی رحمہ اللہ کے مطابق ان لوگوں کی تعداد جنہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تعریف و توثیق بیان کی ہے بہت زیادہ ہے ، ان لوگوں سے جنہوں نے امام صاحب پر تنقید کی ۔ ابن عبدالبرؓ نے الا نتقاء میں امام صاحب کی تعریف و توثیق میں 26 آئمہ کرام کے اقوال باسند ذکر کئے میں ۔ جبکہ امام ابن عبدالبرؓ سے قبل غیر حنفی ، محدث مکہ ، امام ابن دخیل صیدلائیؓ نے 60 سے زائد آئمہ سے جبکہ امام ابن عبدالبرؓ سے قبل غیر حنفی ، محدث کی تعریف نقل کی ہے ۔

	, 00	
الماء نے امام ابوصیفہ مجاتبتہ کی جو تعریف کی ہے اور اُن کی فضیات کا جواعتر اف کیا ہے اُس حوالے ہے		
256	ہم تک جوروایات پیچی میں اُن کا تذکرہ	
256	🖈 (۱) امام ایوجعفر محمد بن علی بن حسین (یعنی امام باقر کی تعریف)	
257	الله (٢) حماد بن ابوسليمان	
259	(r) امر بن كدام	
259	🖈 (٣) اليوب ختياني	
260	المش (۵) المش	
260	🖈 (۲) شعبہ بن مجاح	
262	🖈 (۷) سفیان توری	
264	🖈 (۸)مغیره بن مقسم ضی	
264	🚓 (۹) حن بن صالح بن حی	

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

فهرست	الانتقاء في فضائل الائمة الثلالة الفقياء 9
مني	عوانات
265	حوانات (۱۰) مغيان بن ميينه
268	نه (۱۰) معیدین ابومروبه (۱۱) سعیدین ابومروبه
269	۱۲ (۱۱) حماد بن زید ۱۲) جماد بن زید
269	ې ۱۳۰) تاخي شريک (۱۳۰) تاخي شريک
269	ا ۱۳) کا فاتریک (۱۳) این شبرمه
270	ر ۱۱) این جرمه (۱۵) یچی بن سعید انقطان
272	ي (۱۶) ي بن سيد المصال) (۱۲) عبدالله بن مبارك
277	
278	غ (۱۷) قاسم بن معن مدرده برجر بروران
278	🖈 (۱۸) حجر بن عبدالببار
279	ن (۱۹) زمیر بن معاویه ۱ (۲۰۱۰ زمیر بن معاویه
279	©Z (r•) \
281	﴿ (٣) عمد الزاق ﴿ (٣٢) الم ا يوضيفه بينينية كي إرب عمل الم شأفق بينينية كي رائ
282	E(rr) ☆
282	تة (۱۳۳)ق ين (۱۳۳)غالدوانطي
283	ج (۱۳۶) فضل بن موئ سينا ني
283	بر (۲۶) کی فاحل میمان (۲۲) کیسٹی بین ہونس
312	ج (۲۹) میں بن چی کی چی کا مدیر در دریان میشند کے فود اکا مادر اُدن کے طالب کا مجموعہ



حن میں الا نتقاء میں مذکورہ آئمہ کے علاقوہ سعید بن سالم القداح ، شداد بن حکیم ، خارجہ بن مصعب ، خلف بن ایوب ، ابوعبدالرحمن المقری محمد بن سائب ، حسن بن عمارہ ، ابو نعیم الفضل بن دکین ، حکم بن ہشام ، یزید بن زریع ، عبداللّٰہ بن داود الحزیبی ، محمد بن فضیل ، زکریا بن ابی زائدہ ، یحیی بن معین ، مالک بن مغول ، ابو بحر بن عیاش ، ابو خالدالاحمر ، قیس بن الربیع ، ابوعاصم النبیل ، عبیداللّٰہ بن موسیٰ ، الاصمعی ، شفیق البلخی ، علی بن عاصم اور یحیٰ بن نضر رحمهم اللّٰہ شامل میں ۔

اعتراض: امام اَبوحنیفہ نے کہاکہ اگر کوئی اپنے باپ کو قتل کر دیے اور اپنی ماں سے نکاح کرلے اور باپ کے سر کی کھوپڑی میں مثر اب ڈال کر پئے تووہ شخص بھی مومن ہے۔

جواب: سندمیں "محد بن جعفر الادمی" کے باریے میں امام محد بن ابی الفوارسؓ نے کہا کہ وہ حدیث بیان کرتے وقت خلط ملط کرتا تھا۔ "احد بن عبید بن ناصح" کے بارے میں ابن عدیؓ نے کہا کہ یہ منکرا جادیث بیان کرتا تھا اور الحاکم الکبیرؓ نے کہا کہ اس کی اکثر روا بیوں کا کوئی متابع نہیں ملتا۔

فالمنطخ فألنبت الشيالا فمراء

أَخِبَارُ مُجَلِّدِ ثِبْهَا وَذِكَ ثُرُقُطَا نِنِهَا ٱلْجُلَكُمَاءَ مِنْ غِنَيْراً هَلِهَا وَوَارِدِيْهَا

> تَألِيفَتْ ٱلإِمَامِرَاكِكَافِظِاَبِي بَصْحَيِّراً جَمَدَ بِنْعَلِى بَنِيَّا بِتٍّ وَمَنْ مَا مِنْ كُونَا مِنْ مُنْ كُونِهِ مِنْ عَلَى بَنِيَّا الْبِيَّا

اَلجَطِيبَ ِالْبَعَبْتَكَادِي ٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجَـلّد اکخـامِسعَشَـر موسی- واصل ۲۹۳۳- ۷۲۹۷

النعمان سوشل ميڈياسر وسنر

حَقّه ، وَضَبَط نَصَّه ، وَعَلَىٰ عَنِهِ الد*كتورلب* رعوا دمعروف



أخبرني الخَلَّال، قال: حدثنا عليّ بن عُمر بن محمد المشتري، قال: حدثنا محمد بن جعفر الأدّمي، قال: حدثنا أحمد بن عُبيد، قال: حدثنا طاهر

- (١) هذا من مُنكر بإسناد صحيح، ولعله من تأويل الكلام، نسأل الله السلامة، فما نظن أبا حنيفة يقول مثل هذا.
 - (٢) المجرفة والتاريخ ٢/ ٨٨٧- ٢٨٩.
 - (٣) انظر تعليقنا على الرواية السابقة.
 - (٤) إسناده تالف، والخبر موضوع، معبد بن جمعة الروياني كذاب (الميزان ٤/ ١٤٠).
- إسناده ضعيف، الفاسم بن حبيب التمار ضعيف كما بيناه في «تحرير التقريب»، وفي الخبر تلاعب بالألفاظ.

01.

ابن محمد، قال: حدثنا وكيع، قال: اجتمع سُفيان القوري، وشريك، والحسن بن صالح، وابن أبي ليلى، فبَعثوا إلى أبي حنيفة، قال: فأتاهم، وقالوا له: ما تقول في رجل قتل أباه، ونكّح أمه، وشرب الخمر في رأس أبيه، فقال: مؤمن، فقال له: ابن أبي ليلى: لا قبلتُ لك شهادة أبدًا، وقال له سُفيان الثوري: لا كَلَّمتكُ أبدًا، وقال له شَريك: لو كان لي من الأمر شيء لضربتُ عُنُقُك، وقال له الحسن بن صالح: وجهي من وجهك حَرام، أن أنظر إلى وجهك أبدًا،

أخبرنا ابن القضل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب ابن سفيان، قال(٢٠): حدثنا سليمان بن حَرْب. وأخبرنا ابن القضل أيضًا، قال: أخبرنا أحمد بن كامل القاضي، قال: حدثنا محمد بن موسى البَربَري، قال: حدثنا ابن الغَلاَبي، عن سليمان بن حَرْب، قال: حدثنا حماد بن زيد، قال: جدثنا جماد بن أبي حنيفة، فلكر سعيد بن جُبير، فانتحله في الإرجاء. قال: جلستُ إلى أبي حنيفة، فلكر سعيد بن جُبير، فانتحله في الإرجاء الأفطى كان مُرجنًا ولكن حدثني أبوب، قال: رآني سعيد بن جُبير جلستُ إلى طلق، فقال: ألم أرك جلستَ إلى طلق؟ لا تُجالسه. قال حماد: وكان طلق يرى الإرجاء. قال: فقال رجل لأبي حنيفة: يا أبا حنيفة، ما كان رأي طلق؟ يرى المراجاء. قال فأعرض عنه، ثم قال: ويُحك كان يرى العَدَل (٣٠). واللفظ لحديث ابن الغَلابي.

أخبرنا أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن سُليمان المؤدِّب بأصبهان، قال: أخبرنا أبو بكر ابن المُقرىء، قال: حدثنا سلامة بن محمود القيسي بعسقلان،

(١) المعرفة والثاريخ ١/ ٧٩١.

(٣) يعني: القدر. أما قول الكوثري بأنها تصحيف، فغير صحيح.

نیزامل السنت والجماعت کے ہاں گناہ کبیرہ کامر تکب کا فرنہیں ہوجا تاجبکہ معتزلہ کے ہاں کا فرہو تاہے۔

⁽١) إسناده ضعيف، محمد بن جعفر الأدمي مخلط كما في ترجمته من هذا الكتاب (٢/ الترجمة ٥١٥)، وشيخه أحمد بن عبيد هو ابن ناصح النحوي المعروف بأبي عصيدة لين، كما في التقريب، ومرتكب الكبيرة عند أهل السنة تحت المشيئة إن لم يشرك بالله تعالى.

اعتراض: امام ابوحنیفه نے حدیث کورجز (شاعری) کہا۔ دوسری جگہ ایک حدیث کوغیر معقول بات کہا۔

جواب: یہ اعتراض باطل ہے کیونکہ

1- اس روایت میں احمر بن محمر بن سعید (ابن عقدہ) ہے جس کو غیر مقلدین کے زبیر علی زئی نے گندہ آدمی ، چور ، رافضی اور منکر روایتیں بیان کرنے والا کہا ہے (فناوی علمیہ توضیح الاحکام 2/365) گندہ آدمی ، چور ، رافضی اور منکر روایتیں بیان کرنے والا کہا ہے (فناوی علمیہ توضیح الاحکام 2/365) ۔ ارشا دالحق اثری نے غالی شیعہ کہا ہے (مقالات 4/64)۔

جبکہ امام ابو حنیفہ گوغیر مقلدوں نے امل السنت کا امام مانا ہے (تاریخ امل حدیث ص 77 ، طریق الجنہ علی زئی ص 4)

ہذاامل السنت والجماعت کے امام کے خلاف اس راوی کی روایت کیسے قابل قبول ہے؟

نَا أَيْحُ مُ إِنْ إِنَّ إِلَّا لِسِّيِّا لَهِمْ إِنَّا اللَّهِمْ إِنَّا اللَّهِمْ اللَّهُمْ اللَّهُمْ اللَّهُمُ اللّهُمُ اللَّهُمُ الللَّهُمُ اللَّهُمُ اللّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّهُمُ اللَّلَّالِمُلَّالِمُ اللَّا الللّ

وَأَخِبَارُهُ بَكَذِيثِهَا وَذِكَ ثُرُقُطَانِهَا ٱلْمِكَالَمَاءَ مِنْ غِنَيْراً مَلِهَا وَوَارِدِهُمَا

> تأليف ٱلْإِمَّامِرُاكِحَافِظِ آفِي بَصْحَدِ آجْمَدَ بِنْ عَلِيَ نِيَّالِتٍ ٱلْجَطِيبِ ٱلْبَعْنِ ثَافِي عَ الْجَطِيبِ ٱلْبَعْنِ ثَافِي عَ ١٩٩٧ - ٢٩٧ هـ

> > المجمَلَد المُخَامِس عَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷ - ۹۹۳۳

النعمان سوشل ميڈيا سروسز

حَفْدَه ، وَضَطِ نَصَّه ، وَعَلَّىٰ عَلَيْهِ الدِكُورِبِ رَعْوادِمعروف



قال: وسألته يومًا آخر عن مسألة قال: فأجابٌ فيها، قال: فقلت له: إنَّ هذا يُروى عن النبيُ ﷺ فيه كذا وكذا، فقال: حك هذا بذنب خنزير^(١١)!

اخبرنا محمد بن أبي نُصْر النَّرْسي، قال: أخبرنا محمد بن عُمر بن محمد ابن بهتة النَّرَاز، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد الكوفي، قال: حدثنا موسى بن هارون بن إسحاق، قال: حدثنا العباس بن عبدالعظيم بالكوفة، قال: حدثني أبو بكر بن أبي الأسود، عن بشر بن مُفَضَّل، قال: قلتُ لابي حنية: نافع عن ابن عُمر أنَّ النبيُ ﷺ قال: «البَّيَان بالخيار ما لم يتفرَّقا عال: هذا بُحنَّ،

قلت: قنادة عن أنس أنَّ يهوديًا رَضَخ رأسَ جارية بن حَجَرين، فرَضَخ لنبيُّ فِي رَاسَه بين حَجَرين. قال: هذيان⁽¹⁾.

أخبرنا أبو يكر البُرقاني، قال: قرأت على محمد بن محمود المحمودي بمرو: حدَّثكم محمد بن علي الحافظ، قال: حدثنا إسحاق بن منصور، قال:

071

اس روایت میں ہمیں موسی بن ہارون بن اسحاق کے حالات اور تو ثبی نہیں مل سکی اس لئے یہ راوی مجمول ہے ، خلاصہ یہ کہ امام صاحب پراعتراض باطل ہے ۔

 ⁽١) إن صح هذا الخبر فهو محمول أن هذا لا يصح من كلام النبي 郷 البتة، مع شناهة هذه الألفاظ التي لا تشبه ألفاظ أهل العلم.

 ⁽۱) معنى هذا أنه لم يثبت عنده، كلولنا اليوم: فباطل و واتالف و وموضوع و رنحو ذلك .

 ⁽٣) انظر تعليقنا السابق، ثم هذا إسناد ضعيف فيه علي بن عاصم الواسطي وهو ضعيف كما بيناه في الحرير التقريب».

 ⁽³⁾ في إسناده ابن عقدة، ضعّفه غير واحد كما في ترجمته (٦/ الترجمة ٢٦٣٤، والميزان
 ١/ ١٣٦١)، فكأن الراوي يريد القول أن أبا حنيفة لم يكن يأخذ بهذه الأحاديث لعدم ثبوتها عنده.

اعتراض : امام ابوحنیفه نے سعید بن جبیر کومرجئہ اور طلق بن جبیب کوقدری کہا۔

1. سند میں محمہ بن موسی البربری کوامام دار قطنیؒ نے لیس بالقوی کہاہے
2. احمہ بن کامل القاضی کے ترجمہ میں خود خطیب نے لکھا ہمیکہ یہ روایت میں متساھل تھا۔
3. صحیح روایت یہ ہمیکہ حماد بن زیڈ نے کہا کہ میں مکہ میں ابو حنیفیؒ کے پاس بیٹھا تھا تو میں نے اس سے کہا کہ ہمیں ایوبؓ نے بیان کیا ہے اس نے کہا کہ مجھے سعیہ بن جبیرؓ نے طلق بن جیبؓ کے پاس بیٹھا ہوا دیکھا تواس نے مجھے کہا کہ میں نے تجھے طلقؓ کے پاس بیٹھے ہوئے کیوں دیکھا ہے ؟ اس کے پاس مت بیٹھ۔ تو اس نے مجھے کہا کہ میں نے تجھے طلقؓ کے پاس بیٹھے ہوئے کیوں دیکھا ہے ؟ اس کے پاس مت بیٹھ۔ تو ابو حنیفیؒ نے کہا کہ طلق قدری نظریہ رکھتا تھا۔ (فضائل ابی حنیفہ ، ابن ابی العوامؓ : صفحہ 124)

المنطخ المنظمة المنظمة المنظمة المنظمة المنطقة المنطقة

وَأَخِبًا رُّ مُجَنَّدِ شِهَا وَذِ ضَّ مُرُقَطَا نِهَا ٱلْمُعَالَمَا أَوْ الْمُعَالَمَا أَوْ الْمُعَالَمَا وَالْمُعَالَمُ الْمُعَالَمُ اللّهُ الللّ

تَألِيفَتُ ٱلْإِمَّامِرَاكِكَافِظِاَقِ بَصِّدِاَجْ مَدَيْنَ عَلَى بِيَّالِتٍ ٱلخَطِيبِ ٱلْبَخْتَكَاذِيِّ ٤٦٣ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد اکخامِسعَشَر موسی- واصل ۷۲۹۷- ۷۲۹۷

النعمان سوشل ميڈياسر وسز

حققه ، وضط نصّه ، وعلق عانه الدكتوربش رغوا دمعروف

ابن محمد، قال: حدثنا وكيم، قال: اجتمع سُفيان النَّوري، وشريك، والحسن بن صالح، وابن أبي ليلى، فبَعثوا إلى أبي حنيفة، قال: فأتاهم، فقالوا له: ما تقول في رجل قتل أباء، ونكمّ أمه، وشَربَ الخمر في رأس أبيه، فقال: مؤمن، فقال له: ابن أبي ليلى: لا قبلتُ لك شهادةً أبدًا، وقال له سُفيان الثوري: لا كَلُّمتِكُ أبدًا، وقال له شَريك: لو كان لي من الأمر شيء لضربتُ عُثُقَكَ، وقال له الحسن بن صالح: وجهي من وجهك حَرام، أن أنظر الله معلى ألمدًا(١).

أخبرنا ابن القَضَل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب ابن سفيان، قال⁽⁷⁾: حدثنا سُليمان بن حَرب. وأخبرنا ابن الفَضَل أيضًا، قال: أخبرنا أحمد بن كامل القاضي، قال: حدثنا محمد بن موسى البَربَري، قال: حدثنا حماد بن زيد، قال: حدثنا بن الفَكري، عن سُليمان بن حَرب، قال: حدثنا حماد بن زيد، قال: جلستُ إلى أبي حنيفة، فذكر سعيد بن جُبير، فانتَحله في الإرجاء. فقلت: يا أبا حنيفة من حدَّثك. قال: سالم الأفطس. قال: قلت له: سالم الأفطس كان مُرجنًا ولكن حدثني أبوب، قال: رآني سعيد بن جُبير جلستُ إلى طَلْق، لا تُجالسه. قال حماد: وكان طَلْق، يرى الإرجاء. قال: فقال رجل لأبي حنيفة: يا أبا حنيفة، ما كان رأي طَلَق؟ يرى المَدل أبي كان يرى العَدل (⁷⁾. وأبحك كان يرى العَدل (⁷⁾.

أخبرنا أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن سُليمان المؤدُّب بأصبهان، قال: أخبرنا أبو بكر ابن المُقرىء، قال: حدثنا سلامة بن محمود القيسي بعُسْقلان،

- 1 1

امام ابوحنید شنے جو طلق کوقدری کہاہے، ممکن ہے انہیں کوئی روایت ایسی پہنچی ہو جس میں طلق نے اللہ تعالی کی طرف " بشر " کی نسبت کرنے سے منع کیا ہو (یہ متقد میں قدریہ کا نظریہ ہے کہ مثمر کی نسبت اللہ کی طرف کرنا صحیح نہیں) ،اس وجہ سے امام صاحب نے ان کوقدریہ کہا ہے۔ مزیدیہ کہ متنقد میں قدریہ ، متاخرین قدریہ کی طرح بدعتی اور تقدیر کے منکر نہ تھے۔

⁽١) إسناده ضعيف، محمد بن جعفر الادمي مخلط كما في ترجمته من هذا الكتاب (٢/ الترجمة ٥١٥)، وشيخه أحمد بن عبيد هو ابن ناصح النحوي المعروف بأبي عصيدة لين، كما في «التقريب». ومرتكب الكبيرة عند أهل السنة تحت المشيئة إن لم يشرك بالله تعالى.

⁽۲) المعرفة والتاريخ ۲/ ۲۹۳.

⁽٣) يعنى: القدر. أما قول الكوثري بأنها تصحيف، فغير صحيح.

اعتراض: امام حماد بن ابی سلیمان منام ابو حنیفه گوقران کو محلوق ماننے کی وجدسے مشرک کها

جواب 1: اسکی سند ضعیف ہے سند کے راوی ضرار بن صرد کوامام بخاری نے منکرالحدیث کہاہے
(الضعفاء عقلی 222/2) اور جس راوی کوامام بخاری منکرالحدیث کمیں اس سے روایت لیناجائز نہیں سمجھتے
جواب 2: امام حمادٌ کا نتقال فتنہ خلق القران سے پہلے ہی ہوگیا تھا جیسا کہ محقق نے خاشیہ میں لکھا ہے
جواب 3: صحیح سندسے امام الوحنیفہٌ کا قرآن کو غیر مخلوق ما ننا ثابت ہے البتہ اسکے برعکس کچھ ثابت نہیں

نَا إِنْ عُمْ الْنِبْتِلِ لِسِّنَا لَاهْزُنَا

وَأَخِبَارُ مُجُنَّدِيثِهَا وَذِحْتُ ثُوْقَطَانِهَا ٱلْجُنْكَاءَ

مِنْ غِنَيْرِأَ هَلِهَا وَوَارِدِيْهَا

تَألِيفَ ٱلإِمَّامِرُاكِكَافِظِالَقِ بَصْحَدٍّا َجْمَدَبِنْعَلِى بَنِثَالِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْبُ كَاذِيَ ٣٩٢ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۱۹۳۳

التوالى مو المروس

حَقَّه، وَضَبَطِ ضَّه، وَعَلَّى عَلَىٰ الد*كتورل*ث ارغوا دم**عروف**



وعُتيبة الدِّبَّابِ لا نرضى به وأبا(١) حنيفة شيخ سُوء كافر(١)

وأخبرنا محمد بن عُبيدالله الحنّائي والحسن بن أبي بكر ومحمد بن عُمر النّرسي (٢)؛ قالوا: أخبرنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثنا محمد بن يونس، قال: حدثنا صرار بن صُرد، قال: حدثنا سُليم المقرى، قال: حدثنا سُغيان الثّوري، قال: قال لي حماد بن أبي سُليمان: أبلغ عني أبا حنيفة المُشرك أني بريء منه حتى يَرجم عن قوله في القرآن (١).

أخبرنا الحُسين بن شُجاع، قال: أخبرنا عُمر بن جعفر بن سَلْم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا عبدالأعلى بن واصل، قال: حدثنا أبو نُمبم ضرّار بن صرّد، قال: سمعتُ سُلِم بن عسى المُقرىء، قال: سمعتُ سُفيان بن سعيد النَّوري يقول: سمعتُ حماد بن أبي سُليمان يقول: أبلغوا أبا حيفة المُشرك أبي من دينه بريء إلى أن يتوبّ. قال سُليم: كان يزعمُ أنَّ القَرآن مخلوق (ف).

أخبرني عبدالباقي بن عبدالكريم، قال: أخبرنا عبدالرحمن بن عُمر الخَلَّل، قال: حدثنا محمد بن أحمد بن يعقوب، قال: حدثني جدي، قال: حدثني علي بن ياسر، قال: حدثني عبدالرحمن بن الحكم بن بَشير (١٠) بن سَلمان، عن أبيه أو غيره وأكبر ظئي أنه عن غير أبيه، قال: كنتُ عند حماد بن أبي سُليمان إذ أقبلَ أبو حيفة، فلما رآهُ حماد، قال: لا مَرْحبًا ولا أهلاً، إن سَلم فلا تردُّوا عليه، وإن جَلَى فلا تُوسّعوا له. قال: فجاه أبو حيفة فجلَى، فتكلَّم حماد بشيء، فردً (١٠)

 ⁽١) في م: «أبوه، خطأ.

٢) في م بعد هذا: (في أبيات ذكرها)، وليست في النسخ. وهذا إسناد ضعيف، عبدالله
 ابن سعيد لا يدرى من هو ولا أبوه ولا جده، وألفاظ البيتين ظاهرة النكارة.

⁽٣) في م: القرشي، وهو تحريف.

⁽٤) إسناده ضعيف، لضعف ضرار بن صُرد كما بيناه في التحرير التقريب،

٥) إسناده ضعيف، وعلته علة سابقه

⁽٦) في م: اشترا، محرف، وهو من رجال التهذيب.

⁽٧) في م: افرده، وما هنا من النسخ.

اعتراض: خالدالقسرى فيام ابوحنيفرس توبه كرائي

جواب: اسکی سند ضعیف ہے سند کے راوی محد بن فلیح پر محد ثمین کا کلام ہے سند کا دوسمر اراوی سندیان ہوں ہے۔ سند کا دوسمر اراوی سندیان بن فلیح مجمول ہے جسیا کہ حاشیہ میں بھی ذکر ہے اسکے علاوہ خالدالقسری پرخود جرح ہے وہ اس قابل نہیں کہ اسکی بات حجت ہو

رماه(۱) به(۱).

أخبرنا ابن رزَق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلْم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبَّار، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: قبل لشَريك: استُبِينَ أبو حنيفة؟ قال: قد علم ذاك العَوانق في خُدورهن(٢).

أخيرنا ابنُ الفَضْل، قال: أخيرنا ابن دَرَستُويه، قال: حدثنا يعقوب بن شفيان، قال(1): حدثني الوليد، قال: حدثني أبو مُسهر، قال: حدثني محمد ابن قُلَيْح المَدَني، عن أخيه سُليمان وكان عَلاَّمةً بالناس: أنَّ الذي استتابَ أبا حنيفة خالد القسري، قال: فلما رأى ذلك أخذَ في الرَّأي ليعمي به (٥).

ورُوي أن يوسُف بن عُمر استتابَه، وقيل: إنه لما تاب رَجَع واظهر القول بخلق القُرآن، فاستُتيبَ دفعة ثانية فيحتمل أن يكون يوسُف استَتابَه مرة، وخالد استنابه مرة، والله أعلم^(۱).

أخبرنا عليّ بن طَلْحة المُقرى، والحسن بن عليّ الجَوْهري؛ قالا: أخبرنا عبدالعزيز بن جعفر الخرقي، قال: حدثنا عليّ بن إسحاق بن زاطيا، قال: حدثنا أبو مَعْمَر القَطيعي، قال: حدثنا حجَّاج الأعور، عن قيس بن الرَّبيع، قال: رأيتُ يوسُف بن عُمر(*) أميرَ الكوفة أقامَ أبا حنيفة على المصطبة يَستَتيبُهُ

(۱) في م: (فرمي)، وهو تحريف.

فَالْحِيْمُ الْكِنْجُتُوالِسِّيَا لَهُمُ الْمُنْفِيلُونِيَ الْمُنْفِقِ الْمُنْفِقِي الْمُنْفِقِيلِي الْمُنْفِقِي الْمُنْفِقِي الْمُنْفِقِي الْمُنْفِقِي الْمُنْفِقِي الْمُنْفِقِي الْمُنْفِقِي الْمُنْ

وَأَجْبَارُ مُجْنَدِ شِهَا وَذِكْ ثُوقَطَا نِهَا ٱلْجُنَالَمَا وَأَجْبَارُ مُجَنَدِ شِهَا وَذِكُ لُمَاءً

تأليفت ٱلإِمَّامِرَاكِحَكَافِظِابَقِ بَصْحَيْراً جَمَدَيْنَكِلَ بِنِثَايِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْمَعْبِهَا ذِي

> المجَلّد اکخامِسعَشَر موسی- واصل ۲۹۳۳- ۷۲۹۷

التوال موال مولوا مرومو

حَقَه، وَضَطَهْ اَتَهُ ، وَعَلَىْ عَلَيْهِ الد*كتورلب* رعوادم عروف



 ⁽۲) إسناده ضعيف عبد الرحمن بن الحكم بن بشر بن سلمان ليس بالمشهور في الرواية،
 وأبوه الحكم ليس له في الكتب السنة صوى حديث واحد أخرجه الترمذي (٦٠٦)
 واستغربه، فإن كان هو الذي كان عند حماد فهذا حاله، وإن كان غيره فهو مجهول.

⁽٣) إسناده ضعيف، لضعف شريك.

⁽٤) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٦.

 ⁽٥) إستاده ضعيف، محمد بن فليح ضعيف كما بيناه في «تحوير التقريب»، وسليمان بن فليح، قال أبو زرعة: «لا أعرفه ولا أعرف لفليح ولدًا غير محمد ريحيى» (الجرح والتعديل ٤/ الترجمة ٩٩٤).

⁽¹⁾ وهذا لا يصح كما سيأتي بيانه .

⁽V) في م: اعثمانه، رهو تحريف بين.

اعتراض: امام ابوحنیفڈ نے کہاکہ ابن ابی لیائی میر سے ساتھ ایساسلوک جائز سمجھتا ہے جوہیں کسی جانور کے لیے بھی جائز نہیں سمجھتا

جواب: اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سند کاراوی محربن السفر مجمول ہے

هذا وتابعته؟ قال: يا بني خفتُ أن يقدمَ عليٌّ فأعطيتُه التَّقيَّة (١).

أخبرنا إبراهيم بن عُمر البرمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن خَلف الدَّقَاق، قال: حدثنا عُمر بن محمد بن عبسى الجَوْهري، قال: حدثنا أبو بكر الاثرم، قال: حدثني هارون بن إسحاق، قال: سمعتُ إسماعيل بن أبي الحكم يذكر عن عُمر بن عُبيد الطَّنافسي، عن أبيه أنَّ حماد بن أبي سُليمان بعثَ إلى أبي حنيفة: إني بريء مما تقول إلا أن تتوب؟ قال: وكان عنده ابن أبي غنية "أ، فقال: أخبرني جارٌ لي أنَّ أبا حنيفة دَعاهُ إلى ما استُتيبَ منه بعدما استُست.

أخبرنا الخَلَّال، قال: أخبرنا الحَريري أنَّ النَّعَمي حدَّثهم، قال: حدثنا عبدالله بن غَنَّام، قال: حدثنا محمد بن السَّفر⁽¹⁾ بن مالك بن مغول، قال: سمعتُ إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة يقول: قال أبو حنيفة: إن ابن أبي ليلي ليستحلُّ مني ما لا أستحل من بهيمة.

أخبرنا محمد بن عُبيدالله الحنّاني، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن إبراهيم الشّافعي، قال: حدثني عُمر بن الهيّصم البَرّاز، قال: أخبرنا عبدالله بن سعيد بقصر ابن هُبَيْرة، قال: حدثني أبي أنّ أباه أخبره أنَّ ابن أبي ليلى كان بتمثّل بهذه الأبيات [من الكامل]:

إني شنيتُ (٥) المُرَجئين ورأيهم عُمر بن ذر، وابن قيس الماصر

(٥) في م: (إلى شنآن)، وهو تحريف، وما هنا من النسخ.

نَا إِنْ عُمْ الْنِبْتِلِ لِسِّنَا لَهُمْ إِنْ الْمُعْلِيْ

وَأَخِبًا زُّمُجُنَّ ذِيثُهَا وَذِتْ تُوتُظَانِنَهَا ٱلْجَنَّ لَمَاءً

تأليفت ٱلإِمَّامِرُاكِحَـَّالِفِظَائِيَ بَصِّــُرِّاجْمَدَيِنْ عَلِيْ بَنِثَايِتٍ ٱلخَطِيبِ ٱلْبَعْبُتَمَا ذِيَّ ٢٩٢ - ٣٩٢ هـ

> المجَلَّد المُخَامِس عَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۱۹۳۳

التحالى و المحالي مروس

حَقَد، وَمَبَطِ فَهَّه، وَعَلَىٰ عَلَىٰه الد*ك*تور*ب* إعواد معروف



⁽١) إسناده ضعيف، لضعف سفيان بن وكيع.

⁽۲) نی م: «ابن أبي عيبنة»، وهو تحريف.

 ⁽٣) إسناده ضعيف، لجهالة جار ابن أبي غنية، وعمر بن محمد بن عيسى الجوهري، قال المصنف في ترجمته: في بعض حديثه نكرة (١٣/ الترجمة ٥٩٠٤)، وحماد بن أبي سليمان مات قبل أن ينجم القول بخلق القرآن.

 ⁽٤) في م: «الشعر»، وما هنا من النسخ، وذكر الكوثري أنه «الصقر» بالصاد والقاف، ولا أدري من أين جاء بذلك، ولم أفف على من ترجم له، ولا ذكرته كتب المشئبه.

اعتراض: امام ابن ابی لیل نے امام ابن ابی لیل نے امام ابو حنیفہ گو کا فروں کا سر دار کہا جواب: اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سند کے راوی عمر بن الھیصم اور عبداللہ بن سعیداورا سکے واب : اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سندیے یہ تینوں مجمول ہیں۔

هذا وتابعته؟ قال: يا بني خفتُ أن يقدمَ عليَّ فأعطيتُه الثَّقيَّة'``.

أخبرنا إبراهيم بن عُمر البرمكي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن حَلَف الدَّقَاق، قال: حدثنا عُمر بن محمد بن عيسى الجَوهري، قال: حدثنا أبو بكر الأثرم، قال: حدثنا عمر بن أبي الحكم الأثرم، قال: حدثني هارون بن إسحاق، قال: سمعتُ إسماعيل بن أبي الحكم يذكر عن عُمر بن عُبيد الطَّنافسي، عن أبيه أنَّ حماد بن أبي سُليمان بعث إلى أبي حنيفة: إني بري، مما تقول إلا أن تتوبّ؟ قال: وكان عنده ابن أبي غنية "، فقال: أخبرني جارٌ لي أنَّ أبا حنيفة دَعاهُ إلى ما استُتبَ منه بعدما استُست.

أخبرنا الخَلاَّل، قال: أخبرنا الحَريري أنَّ النَّحَمي حدَّثهم، قال: حدثنا عبدالله بن عَنَّام، قال: حدثنا محمد بن السَّفر⁽¹⁾ بن مالك بن مغول، قال: محمت إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة يقول: قال أبو حنيفة: إن ابن أبي ليستحلُّ مني ما لا أستحل من بَهيمة.

أخبرنا محمد بن عُبيدالله الحنّائي، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله بن إبراهيم الشّافعي، قال: أخبرنا عبدالله بن الهيّصم البّزّاز، قال: أخبرنا عبدالله بن سعيد بقصر ابن هُبيّرة، قال: حدثني أبي أنّ أباه أخبره أنّ ابن أبي ليلى كان يتمثّل بهذه الأبيات [من الكامل]:

إني شنيتُ (٥) المُرَجئين ورأيهم عُمر بن ذر، وابن قيس الماصر

(١) إسناده ضعيف، لضعف سفيان بن وكيع.

(۲) في م: (ابن أبي عيبنة)، وهو تحريف.

 (٣) إسناده ضعيف، لجهالة جار ابن أبي غنية، وعمر بن محمد بن عيسى الجوهري، قال المصنف في ترجمته: في بعض حديثه نكرة (١٣/ الترجمة ٩٩٠٤)، وحماد بن أبي سليمان مات قبل أن ينجم القول بخلق القرآن.

 (٤) في م: «الشعر»، وما هنا من النسخ، وذكر الكوثري أنه «الصقر» بالصاد والقاف، ولا أدري من أبن جاء بذلك، ولم أقف على من ترجم أه، ولا ذكرته كتب المشتبه.

(٥) في م: «إلى شنآن»، وهو تحريف، وما هنا من النسخ.

المنظ فَلْ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّا الللَّهُ اللَّهُ اللَّا

وَأَخِبًا رُّمُجُنَّ دِيْتُهَا وَذِكْ تُقَطَّا يِنِهَا ٱلْجُنْكَاءَ

تأليفت ٱلإِمَا يِزَاكِكَافِظِاً بِي بَضَدِّ إَخْهَدَ بِنْعَلِى بَنِ ثَابِتٍ ٱلخَطِيبِ ٱلْبَعْنِ كَاذِي ٤٦٣-٣٩٢

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل

> > als a Brands

حَقَدَه ، وَضَطِ نَصَّه ، وَعَلَّىٰ عَلَيْه الد*كتورلب إع*وا د*معرو*ف



011

وعُتيبة الدَّبَاب لا نرضى به وأبا^(۱) حنيفة شيخ سُوه كافر^(۱) واخبرنا محمد بن عبيدالله الحنائي والحسن بن أبي بكر ومحمد بن عُمر (۲)

اعتراض: ابن مبارک سے ابو حنیفہ کی کسی غلط بات کے بارے میں پوچھاگیا توانہوں نے ارجاء کی بات کسی جواب 1: فرقہ مرجۂ کے ساتھ ابو حنیفہ اور اس کے اصاب کا ذرا بھی تعلق نہیں۔ عد شین اور فتهاء میں ارجاء کولے کر اختلاف رہا ہے جن لوگوں نے امام صاحب کو مرجۂ کہا ہے تو صرف اس لیے کہا کہ وہ اعمال کو ایمان کار کن اصلی نہیں مانے تو اجمور مسلما نوں کو کافر قرار دینا لازم آتا ہے جو اعمال میں کو تاہی کے مرتبی ہیں۔ جواب 2: ابو حنیفہ اہلسنت والا ارجاء کا عقیدہ رکھتے تھے ناکہ اہل برعت مرجی والا بعیبا کہ امام شہرستانی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے جواب لاکو انتخاب کی دعوت دینے والا کہا گیا لیکن عد شمین نے پھر بھی ان سے (کتاب الملل والنحل 139) جواب 3: کئی راویوں کو مرجی اور ارجاء کی دعوت دینے والا کہا گیا لیکن عد شمین سے بھر بھی ان سے کہ ارجاء کا عقیدہ رکھتا تھے ہونے کے خالف نہیں جیسا کہ خالہ بن بھی کہ نہیں جو اس بات کی دلیل ہے کہ ارجاء کا عقیدہ رکھتا تھے ہونے کے خالف نہیں جیسا کہ خالہ بن بھی اور کوئی ان پراعتراض نہیں بین صالح، محمد بن حازم ودیٹر محمد شمین جو ارجاء کا حقیدہ رکھتا ہیں کیا بلکہ آپ ام صاحب کی درجاء کا حقیدہ رکھتے ہیں آئی روایات بخاری و مسلم میں موجود ہیں اور کوئی ان پراعتراض نہیں کرتاخودا بن مبارک نے بھی امام صاحب سے روایت کر ناترک نہیں کیا بلکہ آپ ام صاحب کی بہت تعریف کرتے تھے

المنطخ فبالنبتر الشيالا

وَأَخِبًا زُجُنَدِيثِهَا وَذِكْ زُقُطَا نِنهَا ٱلْجُهُلَاءَ وَأَخِبًا رَجُهَا مِنْ غِنَيْراً مِلِهَا وَوَارِدِهَهَا

تأليفت ٱلإِمَّا مِزَاكِكَ افظِ اَقِي بَصْحَدِ اَجْمَدَ بِنْ عَلَى بْنِ اَلْتِ ٱلجَطِيبِ الْمَجْتِ الْدِي ٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

> المجَلّد الخَامِسعَشَر موسى- واصل

જાજારિક પ્રાથમિક

حَقَّه ، وَضَبَط نَصَّه ، وَعَلَّىٰ عَلَىٰ الد*ك*تور*ب* رغوا دم**عرو**ف



نال: حدثنا عبدالله بن محمد بن عَمرو، قال: سمعتُ أبا مُسهر يقول؛ كان أبو حنيفة رأسَ المُرجئة ⁽¹⁾.

أخبرنا الحسن بن الحسين بن العباس النّعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سُلم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبّار، قال: حدثنا أبو يحيى محمد ابن عبدالله بن يزيد المُقرىء، عن أبيه، قال: دعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء.

أخبرنا ابن رزّق، قال: أخبرنا جعفر الخُلْدي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن سُليمان الحَضْرمي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن يزيد المُقرى، قال: سمعتُ أبي يقول: دَعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء، فأبيتُ

أخبرنا ابن الفَضَل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب ابن سُفيان، قال^(۲): حدثنا أحمد بن الخليل، قال: حدثنا عبدة، قال: سمعتُ ابن المُبارك وذكر أبا حنيفة، فقال رجلٌ: هل كان فيه من الهُوى شيء قال: نعم، الإرجاء. وقال يعقوب (۲): حدثنا أبو جُزِّي بن (٤) عمرو بن سعيد بن

- (١) إرجاء أبي حنيفة من إرجاء الفقهاء الذين كانوا يرجون لأهل الكبائر الغفران ولا
 يكفرون بها، وهو إرجاء محمود، وعليه عقيدة أهل السنة والجماعة، وهو غير
 الإرجاء البدعي، كما بيناه في ترجعة إبراهيم بن طهمان في "تحرير التقريب".
 - (٢) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٣.
 - (۲) نفسه
- (٤) سقطت من م، وفي المطبوع من المعرفة: «أبو جزء عن عبرو بن سعيد بن بسلم»، وقال محققه الفاضل صديقنا العمري: «في الأصل «جزي»، والتصويب من الذهبي ميزان الاعتدال ٤/ ٢٥١، وهو حافظ، جرحه أحمد والنسائي والقلام والفسوي، وقال البخاري: سكنوا عنه. ويروي عنه يعقوب بواسطة، وهذه الرواية أوردها بواسطة أحمد بن الخليل الذي تقدم في الرواية السابقة، ثم غلّط في تعليق له بعده وواية الخطب هذه.

قلت: وهذا كله خطأ يوهم ويلبس، لعدة أمور:

الأول: أن المحقق غير فجُريه إلى فجزه من غير بينة ولا دليل، بل على ظن وتخمين أن أبا جزء هذا هو نصر بن طريف القصاب الواردة ترجمته في الميزان ٤/ ٢٥١، وهو ظن في غير محله، بل هو مستحيل، إذا علمنا أن نصر بن طريف هذا من الرواة عن قتادة، فكيف يكون الراوي عن قتادة يروي في الوقت نفسه عن عمرو بن سعد بن مسلم (كذا) عن جده، عن أبي يوسف القاضي الذي لم يلحق قتادة ؟!!

. 011

امام صاحب بدعتی فرقہ مرجیہ میں سے نہیں تھے فرقہ الجدیث کے امام العصر ابراہیم میر صاحب نے کتاب حارث الجدیث میں میں میں صاحب کے کتاب تاریخ الجدیث ص 77 پر لکھا ہے کہ۔ یہ امام صاحب پر بہتان ہے آپ مخصوص فرقہ مرجیہ میں کتاب تاریخ الجدیث میں ہو سکتے ورنہ آپ اتنے تقوی و طہارت پر زندگی نہ گزارتے۔

اعتراض: امام الوحنيفة ارجاء كي دعوت ديتے تھے

جواب 1: قائل کاارادہ یہ ہے کہ ثابت کرے کہ ابو حنیفہ برعت کی طرف دعوت دینے والے تھے اور برعتی آدمی کی روایت قابل قبول نہیں ہوتی جبکہ وہ برعت کی طرف دعوت دینے والا ہو۔ لیکن جس ارجاء کی طرف ابو حنیفہ جسرات دعوت دینے والا ہو۔ لیکن جس ارجاء کی طرف ابو حنیفہ جسرات دعوت دینے والا ہو۔ لیکن جس ارجاء کی میں خبر ثابت ہے۔ تھے وہ تو خالص سنت تھی ، وہ ایسی ارجاء نہ تھی جو کہ برعت ہے اور یہ اس وقت ہے جبکہ فرض کر لیا جائے کہ یہ خبر ثابت ہے۔ جواب 2: ابو حنیفہ اہلسنت والا ارجاء کا عقیدہ رکھتے تھے ناکہ اہل برعت مرجی والا جسیا کہ امام شہرستائی نے اپنی کتاب میں لکھا ہوا ہو۔ 139)

جواب 3: ارجاء کی دعوت دینا کوئی عیب والی بات نهیں کئی راویوں کومرجی اورارجاء کی دعوت دینے والا کہا گیالیکن محد ثمین نے پھر بھی ان سے اپنی کتب میں روایات نقل کی ہیں جواس بات کی دلیل ہے کہ ارجاء کا عقیدہ رکھنا ثقة ہونے کے مخالف نہیں جیسا کہ خالد بن بھی بن صالح ، محمد بن حازم ودیگر محد ثمین جوارجاء کا عقیدہ رکھتے ہیں انکی روایات بخاری و مسلم میں موجود ہیں جسیا کہ خالد بن بھی ، بھی بن صالح ، محمد بن حازم ودیگر محد ثمین جوارجاء کا عقیدہ رکھتے ہیں انکی روایات بخاری و مسلم میں موجود ہیں انگی روایات بخاری و مسلم میں موجود ہیں انہیں کرتا

قال: حدثنا عبدالله بن محمد بن عَمرو، قال: سمعتُ أبا مُسهِر يقول: كان أبو حنيفة رأسَ المُرجنة^(١).

أخبرنا الحسن بن الحسين بن العباس النّعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلْم، قال: حدثنا أحمد بن علي الآبار، قال: حدثنا أبو يحيى محمد ابن عبدالله بن يزيد المُقرى،، عن أبيه، قال: دعاني أبو حيفة إلى الإرجاء.

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا جعفر الخُلْدي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن سُليمان الحَضرمي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن يزيد المُقرى، قال: سمعتُ أبي يقول: دَعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء، فأبيتُ

أخبرنا ابن الفَضل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب ابن سُفيان، قال⁽⁷⁷⁾: حدثنا أحمد بن الخليل، قال: حدثنا عبدة، قال: سمعتُ ابن المُبارك وذكر أبا حيفة، فقال رجلٌ: هل كان فيه من الهُوى شيءٌ قال: نعم، الإرجاء. وقال يعقوب⁽⁷⁷⁾: حدثنا أبو جُزِي بن⁽¹⁾ عَمرو بن سعيد بن

إرجاء أبي حنيفة من إرجاء الفقهاء الذين كانوا يرجون لأهل الكيائر الغفران ولا
 يكفرون بها، وهو إرجاء محمود، وعليه عقيدة أهل السنة والجماعة، وهو غير
 الإرجاء البدعي، كما بيناه في ترجمة إبراهيم بن طهمان في اتحرير التقريب».

(٢) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٣.

(۲) نفس

(3) سقطت من م، وفي المطبوع من المعرفة: أبو جزء عن عجرو بن سعيد بن وسلم؟، وقال محققه الفاصل صديقنا العمري: فني الأصل فجزي، والتصويب من الذهبي ميزان الاعتدال ٤/ ٢٥١، وهو حافظ، جرحه أحمد والنسائي والفلاس والفسوي، وقال البخاري: سكتوا عنه. ويروي عنه يعقوب بواسطة، وهذه الرواية أوردها بواسطة أحمد بن الخليل الذي تقدم في الرواية السابقة، ثم غلط في تعليق له يعدم رواية الخطيب هذه.

قلت: وهذا كله خطأ يوهم ويلبس، لعدة أمور:

الأول: أن المحقق غير الجُزي، إلى اجزه، من غير بينة ولا دليل، بل على ظن وتخمين أن أبا جزء هذا هو نصر بن طريف القصاب الواردة ترجمته في المبران 3/ ٢٥١، وهو ظن في غير محله، بل هو مستحيل، إذا علمنا أن نصر بن ظريف هذا من الرواة عن تنادة، فكيف يكون الراوي عن قنادة يروي في الوقت نفسه عن عمرو بن سميد بن مسلم (كذا) عن جده، عن أمي يوسف القاضي الذي لم يلحق قنادة ؟!!

فَالْمِنْ عُلِينَةً لِللَّهِ اللَّهُ وَلَيْ اللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللّلَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّاللَّا لَلْمُلَّا لللّّلَّ فَاللَّاللَّاللَّا لَلْمُلَّا لَلْمُ لَلَّا لَا لَاللّ

وَأَخِبًا زُمُحِ فِي فِهِ وَذِكْ زُفُطَا نِهَا ٱلْعِ كَامَاءً

تَأْلِيْتُ ٱلْإِمَّامِرُاكِكَافِظِائِيْ بَصِّرِاً جَمَدَيْنَكِلَ بْنِثَايِتٍّ ٱلجَطِيبُ ٱلْجَنِّكَاذِيِّ ١٩٩٣ - ٣٩٧ هـ

المجَلّد المخَامِس عَشَر موسی - واصل ۲۹۹۷ - ۷۲۹۷

> حَقْمَه ، وَضَهَا نَصَّه ، وَعَلَّمَعَيْه الد*كورل*ث رغوا دمعروف



.

امام صاحب بدعتی فرقہ مرجیہ میں سے نہیں تھے فرقہ الجدیث کے امام العصر ابراہیم میر صاحب نے کتاب تاریخ الجدیث ص 77 پر لکھا ہے کہ۔ یہ امام صاحب پر بہتان ہے آپ مخصوص فرقہ مرجیہ میں سے نہیں ہو سکتے ورنہ آپ اتنے تقوی و طہارت پر زندگی نہ گزارتے۔

اعتراض: ابومسرنے کہاامام ابوحنیفہ مرجمۃ کے سر دار تھے

جواب 1: فرقہ مرجۂ کے ساتھ ابو حنیفہ اوراس کے اصحاب کا ذرابھی تعلق نہیں۔ جن لوگوں نے امام صاحب کو مرجۂ کہا ہے توصر ف اس لیے کہا ہے کہ وہ اعمال کو ایمان کارکن اصلی نہیں ما نے اوراگریہ نظریہ نہ اپنایا جائے توجمہور مسلما نوں کو کا فر قرار دینا لازم آتا ہے جواعمال میں کو تا ہی کے مرتئب ہیں۔ جواب 2: امام صاحب کے علاوہ مسعر بن کدائم، حماد بن سلیمان ودیگر کئی محد ثمین یہی عقیدہ رکھتے ہیں جسیا کہ امام ذھبی نے میزان الاعتدال میں مسعر کے ترجمہ میں لکھا ہے لیکن اعتراض صرف امام ابو حنیفہ پر ہی کیوں ؟

فأعرَضَ عنه، ثم سأله فأعرَضَ عنه، ثم قال: وَيْحك كان يرى العَدْل^(٣). واللفظ لحديث ابن الفَلابي.

أخبرنا أبو القاسم إبراهيم بن محمد بن سُليمان المؤدُّب بأصبهان، قال: أخبرنا أبو بكر ابن المُقرىء، قال: حدثنا سلامة بن محمود القيسي بعَسْقلان،

- (١) إسناده ضعيف، محمد بن جعفر الأدمي مخلط كما في ترجمته من هذا الكتاب (٢/ الترجمة ٥١٥)، وشيخه أحمد بن عبيد هو ابن ناصح النحوي المعروف بأبي عصيدة لين، كما في «التقريب». ومرتكب الكبيرة عند أهل السنة تحت المشيئة إن لم يشرك بالله تعالى.
 - (٢) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٩٣.
 - (٣) يعني: القدر. أما قول الكوثري بأنها تصحيف، فغير صحيح.

110

قال: حدثنا عبدالله بن محمد بن عَمرو، قال: سمعتُ أبا مُسهِر يقول: كان أبو حنيفة رأسَ المُرجنة (١)

أخبرنا الحسن بن الحسين بن العباس النّعالي، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلْم، قال: حدثنا أحمد بن عليّ الآبار، قال: حدثنا أبو يحيى محمد ابن عبدالله بن يزيد المُقرىء، عن أبيه، قال: دعاني أبو حيفة إلى الإرجاء.

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا جعفر الخُلدي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن سُليمان الحَضْرمي، قال: حدثنا محمد بن عبدالله بن يزيد المُقرى، قال: سمعتُ أبي يقول: دَعاني أبو حنيفة إلى الإرجاء، فأبيتُ.

أخبرنا ابن الفَضَل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب ابن سُفيان، قال⁷⁷: حدثنا أحمد بن الخليل، قال: حدثنا عبدة، قال: سمعتُ ابن المُبارك وذكر أبا حيفة، فقال رجلٌ: هل كان فيه من الهوى شيء؟ قال: نعم، الإرجاء. وقال يعقوب⁽⁷⁷: حدثنا أبو جُزّي بن⁽¹³⁾ عَمرو بن سعيد بن

فَالْمِنْ فَكُمْ لِيَنْ مِنْ السِّيِّةِ الْمُؤْلِي

وَأَخِبَّارُّ مُجَنَّدِ شِهَا وَدِحْثُرُ قُطَانِهَا ٱلْجُسَّلُمَاءً مِنْ غِسَيْراً هَلِهَا وَوَارِدِهِمَهَا

> تَالِيفَ ٱلْإِمَّامِّرَا كِجَافِظِا بَيْ بَضَّيِّراً جَمَّدَ بِنْعَلِى بَيْثَايِتٍّ ٱلجَطِيتِ ٱلْبَخْتِ مَاذِي ٣٩٢ - ٣٩٢ هـ

> > المجَلّد الحَمَامِس عَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۹۹۳۳

التمال والدين والمروس

حَقَنه، وَضَطَ ضَّه، وَعَلَىٰ عَلَيْه الدِكتورلِث رعوا دمعروف



فرقة الجدیث کے امام العصر ابراہیم میر صاحب نے کتاب تاریخ الجدیث ص 77 پر لکھاہے کہ۔ یہ امام صاحب پر بہتان ہے آپ مخصوص فرقہ مرجیہ میں سے نہیں ہوسکتے ورنہ آپ اتنے تقوی وطہارت پرزندگی نہ گزارتے۔

اعتراض: امام الوحنيفه رحمه الله كانام عتيك تها

جواب: سندمیں موجودا بوجعفر کون ہیں یہ معلوم نہیں اس لیے یہ سند ضعیف ہے۔ اس کے علاوہ محد ثمین اس بات پر متفق ہیں کہ امام ابو حنیفہ گااصل نام نعمان بن ٹا بت تھا۔

المنطخ فأننبتل لسناهن

وَأَخْتِارُ مُحِدَّةِ يِثْبُهَا وَذِحْتُرُ قُطَانِنَهَا ٱلْحُلْكَاءَ وَأَخْتَارُ مُحَدِّدُ فُطَانِنَهَا ٱلْحُلْكَاءَ

تأليفت الإِمَامِرَاكِكَافِظِاَقِيَبَكَاخِيَدَ بِنْعَلِيّ بْنِثَابِتٍ الجَطِيبَ الْبَعْبُ كَاذِيّ 194 - 198 هـ

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۹۹۳۳

حَقَنه، وَضَطَ خَتُه، وَعَلَىٰ عَلَهُ الدَكُورِبِ رَعْوادِمعروف



أخبرنا حمزة بن محمد بن طاهر، قال: حدثنا الوليد بن بكر، قال: حدثنا علي بن أحمد بن زكريا الهاشمي، قال: حدثنا أبو مُسلم صالح بن أحمد ابن عبدالله بن صالح المجلي، قال: حدثني أبي، قال(١): أبو حنيقة النعمان بن ثابت كوفي تيمي من رهط حمزة الزيّات، وكان خَزّازاً يبيم الخَرْ.

أنبأنا محمد بن أحمد بن رزق، قال: أخبرنا محمد بن العباس بن أبي ذُهل الهَروي، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن يونس الحافظ، قال: حدثنا عُثمان بن سعيد الدَّارمي، قال: سمعتُ محبوب بن موسى يقول: سمعتُ ابن أسباط يقول: وُلد أبو حنيفة وأبوه نَصْرانيُّ(٢).

أخبرنا الحسن بن محمد الخَلاَّل، قال: أخبرنا على بن عَمرو الحريري ان أبا القاسم على بن محمد بن كاس النَّحْمي أخبرهم، قال: حدثنا محمد بن علي بن عفّان، قال: حدثنا محمد بن إسحاق البكّاني، عن عُمر بن حماد بن أي حنيفة، قال: أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن رُوطى، فأما رُوطى فإنه من أهل كابل، وولد ثابت على الإسلام، وكان رُوطى مملوكًا لبني تَبِّم الله بن تُعلبة فأعتق، فولاؤه لبني تَبِّم الله بن تعلبة، ثم لبني قَفّل. وكان أبو حنيفة خَرَازًا ودُكانه معروف في دار عَمرو بن حُريث.

قال محمد بن علي بن عفّان: وسمعتُ أبا نُعيم الفّضل بن دُكّين يقول: أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زُوطي أصله من كابل.

أخبرنا أبو نُعيم الحافظ، قال: حدثنا أبو أحمد الغطريفي، قال: سمعتُ السَّاجي يقول: سمعتُ أبا جعفر السَّاجي يقول: سمعتُ أبا جعفر يقول: كان أبو حنيفة اسمهُ عنيك بن زوطرة، فسمَّى نفسه النعمان وأباه ثابتًا (٢٠).

- وفي مقبرة الخيزران دفن أجدادي ووالدي وأعمامي وأخوالي وأخي وغير واحد من أهل بيتنا يرحمهم الله تعالى.
 - (١) ثقاله (١٥٨١).
- (۲) إسناده ضعيف، لضعف يوسف بن أسباط (الميزان ٤/ ٤٦٢). ومنه مخالف للروايات الصحيحة القاتلة بأن أبا حنيفة وأباه ولدا على الإسلام.
 - (٣) إسناده ضعيف، لجهالة أبي جعفر

اعتراض: یزید بن زریع نے کہاامام ابوطنیف تھے

جواب: یہ سند ضعیت ہے کیونکہ عبداللہ بن محداور محر بن ایوب کون ہیں معلوم نہیں۔

المنطخ فَلْ اللَّهُ اللَّ

وَأَخِبَارُ مُحِدِينِهَا وَذِتْ ثُوتُ قُطَانِهَا ٱلْحِتْ لَمَاءَ وَأَخِبَارُ مُحِدَدِيهَا وَخِتَدِيرًا مَلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأليف اَلْإِمَا مِرْاَكِ َافِطْ اَبِي بَصْ يِرْاَ خِمَدَ بِنْ عَلِى بَيْ الْبِهِ الخَطِيبَ الْبَعْبُ مَا ذِي

> المجَلّد اکخامِسعَشَر موسی- واصل ۷۲۹۷- ۱۹۳۳

حَفَّنه ، وَضَبَط نَصَّه ، وَعَلَّىٰ عَلَيْه الد*ك*تور*لب* رغوا دمعروف



أخبرنا محمد بن أحمد بن رزّق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن محمد ابن سَلْم الخُتلي، قال: حدثنا عبدالله بن علي الأبّار، قال: حدثنا عبدالله بن محمد العَتكي البّصري، قال: حدثنا محمد بن أيوب الدَّارع، قال: سمعتُ يزيد بن زُرَيع يقول: كان أبو حنيفة نَبطيًا(١٠).

اخبرنا احمد بن عمر بن روح النهرواني، قال: اخبرنا المعافى بن زكريا، قال: حدثنا أحمد بن نصر بن طالب، قال: حدثنا إسماعيل بن عبدالله ابن ميمون، قال: سمعتُ أبا عبدالرحمن المُقرىء يقول: كان أبو حنيفة من أهل بابل، وربما قال: في قول البابلي كذا.

أخبرنا الخَلاَّل، قال: أخبرنا علي بن عَمرو الحريري أنَّ^(۲) علي بن محمد بن كاس النَّخعي حدَّثهم، قال: حدثنا أبو بكر المرُّوذي^(۳)، قال: حدثنا النَّضر بن محمد، قال: حدثنا يحيى بن النَّضر القُرَسي، قال: كان والد أبي حيفة من نَساً⁽¹⁾.

وقال النَّخَعي: حدثنا سُليمان بن الرَّبيع، قال: سمعتُ الحارث بن إدريس يقول: أبو حنيفة أصلهُ من ترمذ (٥٠).

وقال النَّخَعي أيضًا: حدثنا أبو جعفر أجمد بن إسحاق بن البُهلول القاضي، قال: سمعتُ أبي يقول عن جدي، قال: ثابت والد أبي حنيفة من أهل الأنبار.

أخبرنا القاضي أبو عبدالله الحُسين بن علي الصَّيْمري، قال: أخبرنا عُمر ابن إبراهيم المُقرىء، قال: حدثنا أحمد أبن إبراهيم المُقرىء، قال: حدثنا أحمد أبن

⁽١) إسناده ضعيف لجهالة الذارع والعتكي.

⁽٢) قوله: (علي بن عمرو الحريري أن، سقط من المطبوع فاختل الإسناد.

⁽٣) في م: «المروزي»، محرفة.

إسناده حسن، النضر بن محمد المروزي صدوق حسن الحديث كما بيناه في التحرير التقريب.

 ⁽٥) إسناده ضعيف، لضعف سليمان بن الربيع النهدي، كما تقدم في ترجمته من هذا الكتاب (١٠/ الترجمة ٤٥٠٠).

 ⁽٦) ني م: قمكرم بن أحمد بن عبيدالله بن شاذان، وهو خطأ بين بسبب السقط، وانظر =

اعتراض: امام الوصنيفة في ايت كالفاظ صحح نهي راهد

جواب: اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ ابومالک بن ابی بھزسے کون مراد ہے معلوم نہیں۔ اگراس سے بھزبن ابی بھزمراد ہے تو یہ روای کذاب ہے

له: رجلٌ شَجَّ رجلاً بِحَجَر، فقال: هذا خطأ ليس عليه شيء، لو أنه حتى يرميه «بأبا قبيس» لم يكن عليه شيء(١).

أخبرني البُرقاني، قال: أخبرنا محمد بن العباس الخُرَّاز، قال: حدثنا عُمر بن سعد، قال: حدثنا عبدالله بن محمد، قال: حدثني أبو مالك بن أبي بَهْرَ البَجَلي، عن عبدالله بن صالح، عن أبي يوسُف، قال: قال لي أبو حَيفة: إنهم يقرؤون حرفًا في يوسُف يَلْحنون فيه؟ قلت: ما هو؟ قال: قوله: ﴿ لَا بَأْتِكُما َ لَهُمَا يُرْزَقًا لِهِهِ ﴾ [يوسف ٣٧] فقلت: فكيفَ هو؟ قال: ترزقائهُ (٢٠)

أخبرنا الخَلَّال، قال: أخبرنا الحَريري أنَّ النَّحَعي حدَّثهم، قال: حدثني جعفر بن محمد بن حازم، قال: حدثنا الوليد بن حماد عن الحسن بن زياد، عن زُمِّر بن الهَدَيْل، قال: سمعتُ أبا حنيفة يقول: كنتُ أنظر في الكلام حتى بنَّد تُنه أنظر في الكلام حتى بنَّد فيه مبلغاً يشارُ إليَّ فيه بالأصابع، وكنَّا نجلسُ بالقُرب من حَلقة حماد بن أبي سُليمان فجاءتني امرأة يوماً (٢)، فقالت لي (١): رجلٌ له امرأة أمةٌ أرادً أن يُطلقها للم أدر ما أقول فأمرتُها أن (٥) تسأل حمادًا ثم تَرجع فتُخبرني. فسألتُ حمادًا فقال: يُطلقها وهي طاهر من الحَيْض والجماع تطليقة ثم يتركُها حتى تحيض حَيْفتين فإذا اغتسلت فقد حَلت للأزواج فرجعتُ فأخبرتني. فقلت: لا حاجة لي في الكلام، وأخذتُ نعلي فجلستُ إلى حماد فكنتُ أسمعُ مسائله فأحفظ قوله ثم يُعيدها من الغذ، فأحفظها ويُخطىء أصحابُه، فقال: لا يجلس في صدر الحَلقة بحداثي غير أبي حنفة. فصحبتُه أصحابُه، فقال: لا يجلس في صدر الحَلقة بحداثي غير أبي حنفة. فصحبتُه

وَأَخِبَارُ مُجَنَّدِ شِهَا وَذِحْتُرُ قُطَانِهَا ٱلْجُنَّلَمَاءً

تأليفت ٱلْإِمَّامِّ الْحِكَافِظِاَقِ بَصْحَيِّا َجْمَدَيْنَ عَلَىٰ بَنِثَابِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْبُ مَاذِيَّ ٢٩٣ - ٣٩٢ هـ

> المجَـلّد اکخـامِسعَشَـر موسی- واصل ۱۹۳۳– ۷۲۹۷

النعان موال ميثامروسز

حَقَدَه، وَضَطِ نَصَّه، وَعَلَّوْعَلَهُ الد*ك*تور*ل*شارعوا دمعروف



نَا إِنْ عُمْ لِنَا بَيْنِ الْمُؤْلِي

لا تصح، فإنها متقطعة، إبراهيم الحربي لم يدرك أبا حنيفة، والقول المنسوب إلى أبي حنيفة في الرجل الذي شج رجلاً مخالف لما تواتر عن أبي حنيفة في مثل هذه المسألة.

 ⁽۲) عبدالله بن صالح مو المقرى، الكوفي والد أحمد بن عبدالله بن صالح، والراوي عنه
 لا أعرف، ولم أقف له على ترجمة، فالله أعلم بصحة هذه الرواية المنسوبة إلى عبدالله
 امن صالح.

⁽٣) سقطت من

⁽٤) كذلك.

ه) کذلك

اعتراض: امام ابو منیفر نے ایک نشی کے ایمان کو جبرائیل کے ایمان کی طرح قرار دیا

جواب: یہ خبر موضوع (من گھڑت) ہے کیونکہ اس سند کا راوی معبد بن جمعہ کذاب ہے جسیا کہ محقق نے بھی حاشیہ میں لکھا ہے

المنطخ فبالنبتا لشياهم

وَأَخِبًا زُعُبُ دِيثِهَا وَذِتْ ثُوتُ اللَّهُ الْجُهُ الْجُهُ الْجُهُ الْجُهُ الْجُهُ الْجُهُ الْمُ

مِنْ غِنَيْرِأَ هَلِهَا وَوَارِدِهُمَا

تأليفت ٱلإِمَّا مِرَّا كِمَكَ الْفِطَابِي بَصِّدِ إِنْجِي بَنِهُ التِّهِ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعَنْ مَا ذِي ٣٩٧ - ٣٩٠ هـ

المجَلّد المخَامِس عَشَر موسی- واصل ۲۹۳۷- ۲۹۳۳ میر مرکل میرکشی میر

> حَقَدَه، وَضَطَفَتُه، وَعَلَّىٰعَلِّهُ الد*كورلِث رغوا دمعرو*ف



رب. قال أبو إسحاق: ومّن كان من المُرجئة ثم لم يقل هذا انكسر عليه قوله (١٠)

أخبرنا ابن الفَضَل، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر، قال: حدثنا يعقوب ابن سفيان، قال (٢٠): حدثنا أبو بكر الحُميدي، عن أبي صالح الفَرَّاء، عن الفَزاري، قال: قال أبو حنيفة: إيمانُ آدم، وإيمان إبليس واحد. قال أبليس: فَرَيِّ مَا أَغْوَيْنَنِي ﴾ [الحجر ٣٩]، وقال: ﴿ رَبِّ فَانظِرَقِ إِلَى يَوْمِ مُبْتَمُونَ ﴿ رَبِّ مَا الْحَرِا وقال آدم: ﴿ رَبِّ الْعَلَمَا اللهُ ٢٧].

حدثنا أبو طالب يحيى بن علي بن الطيب الدَّسكري لفظا بحُلوان، قال: أخبرنا أبو يعقوب يوسُف بن إبراهيم بن موسى بن إبراهيم السَّهمي بجُرجان، قال: حدثنا أبو شافع مَعبد بن جُمعة الرُّوياني، قال: حدثنا أحمد ابن هشام بن طويل، قال: سمعتُ القاسم بن عُثمان يقول: مَرَّ أبو حنيفة بسَكُران يبول قائمًا، فقال أبو حنيفة: لو بلتَ جالسّا؟ قال: فنظر في وجهه وقال: ألا تمرُّ يا مرجىء؟ قال له أبو حنيفة: هذا جزائي منك؟ صيَّرتُ إيمانك كإيمان جبريل ا⁽¹⁾

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلَم، قال: حدثنا أبي، أحمد بن علي الأبَّار، قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا ابن فُضَيل عن القاسم بن حبيب، قال: وَضَعتُ نعلي في الحصى ثم قلت لأبي حنيفة: أرأيت رجلاً صلَّى لهذه النعل حتى مات، إلا أنه يعرف الله بقله؟ فقال: مؤمنٌ، فقلت: لا أكلمك أبدًا(٥).

أخبرني الخَلَّال، قال: حدثنا علي بن عُمر بن محمد المشتري، قال: حدثنا محمد بن جعفر الأدمي، قال: حدثنا محمد بن جعفر الأدمي، قال: حدثنا طاهر

 ⁽١) هذا منن مُنكر بإسناد صحيح، ولعله من تأويل الكلام، نسأل الله السلامة، فما نظن أبا حنيفة يقول مثل هذا.

⁽٢) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٨- ٧٨٩.

⁽٣) انظر تعليقنا على الرواية السابقة.

⁽٤) إسناده تالف، والخبر موضوع، معبد بن جمعة الروياني كذاب (الميزان ٤/ ١٤٠).

إسناده ضعيف، القاسم بن حبيب التمار ضعيف كما بيناه في «تحرير التقريب»، وفي
 الخبر تلاعب بالألفاظ

اعتراض: امام ابویوسٹ سے امام ابو حنیفہ کے بارے میں پوچھا گیا کہ کیاوہ مرجنی اورجہمی تھے آپ نے کہاں ہاں۔۔۔

اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سند کاراوی عمر و بن سعید بن سالم مجمول ہے اور امام ابوحنیفہ گاعقیدہ اہلسنت کے مطابق تفاوریہ امام ابویوسف سے صحیح سندسے امام بیمقی گی کتاب الاسمآء والصفات ص 656 پرمنقول اس قول کے بھی خلاف ہے جس میں امام ابویوسف نے امام ابوحنیفہ کے جمعی ہونے کا انکار کیا ہے

ابن المَبَارك وذكر آبا حَنِيفَة، فقال رجل: هل كان فيه من الهوى شيء؟ قال: نعم، الإرجاء. وقال يُعقوب^(۲): خدثنا أبو جُزّي بن^(٤) عَمرو بن سعيد بن

- (١) إرجاء أبي حنيفة من إرجاء الفقهاء الذين كانوا يرجون لأهل الكبائر الغفران ولا يكفرون بها، وهو أرجاء محمود، وعليه عقيدة أهل السنة والجماعة، وهو غير الإرجاء البدعي، كما بيناه في ترجمة إبراهيم بن ظهمان في «تحرير التقريب».
 - (٢) المعرفة والتاريخ ٢/ ٢٨٣.
 - (۲) نفسه.
- (٤) سقطت من م، وفي المطبوع من المعرفة: «أبو جزء عن عبرو بن سعيد بن بسلم». وقال محققه الفاضل صديقنا العمري: «في الأصل «جزي»، والتصويب من الذهبي ميزان الاعتدال ٤/ ٢٥١، وهو حافظ، جرحه أحمد والنسائي والفلاس والفسوي، وقال البخاري: سكتوا عنه. ويروي عنه يعقوب بواسطة، وهذه الرواية أوردها بواسطة أحمد بن الخليل الذي تقدم في الرواية السابقة» ثم غلّط في تعليق له بعده رواية الخطيب هذه.

قلت: وهذا كله خطأ يوهم ويلبس، لعدة أمور:

الأول: أن المحقق غير (جُزي) إلى (جزه) من غير بينة ولا دليل، بل على ظن وتخمين أن أبا جزء هذا هو نصر بن طريف القصاب الواردة ترجمته في العيزان \$/. ٢٥١، وهو ظن في غير محله، بل هو مستحيل، إذا علمنا أن نصر بن طريف هذا من الرواة عن تتادة، فكيف يكون الراوي عن قتادة يروي في الوقت نفسه عن عمود بن سميد بن مسلم (كذا) عن جده، عن أبي يوسف القاضي الذي لم يلحق قتادة ؟!!

. 017

سالم. قال: سمعتُ جدي، قال: قلتُ لأبي يوسُف: أكان أبو حنيفة مرجنًا؟ قال: نعم. قلت: أكان جَهْميًا؟ قال: نعم. قلت: فأين أنت منه؟ قال: إنما كان أبو حنيفة مُدَرَّسًا، فما كان من قوله حَسَنًا قَبِلناهُ، وما كان قَبِيحًا تركناه عليه(١).

أخبرنا أبو بكر محمد بن عُمر بن بُكير المُقرى، قال: أخبرنا عُثمان بن أحمد بن سَمعان الرَّزَّاز، قال: حدثنا هيثم بن خَلَف الدُّوري، قال: حدثنا محمود بن غَيلان، قال: حدثنا محمد بن سعيد، عن أبيه، قال: كنتُ مع أمير المؤمنين موسى بجُرْجان ومعنا أبو يوسُف، فسألتُه عن أبي حنيفة، فقال: وما تصنمُ به وقد ماتَ جَهْميًا(٢).

نَا إِنْ عُمْ الْنِبْتِلُ لِسِّنَا لَهُمْ إِنْ الْمُؤْلِي

وَأَخِبَّارُ مُجَّنَدِيْتِهَا وَذِكْ ثُرُقُطَا نِنهَا ٱلْجُنْكَمَاءَ مِنْ غِنَيْرِاً هَلِهَا وَوَارِدِيْهَا

> ت أليف ٱلإِمَا يَرُاكِحَافِظِ آفِي بَصْدِرِ آخِمَدَ بِنْ عَلِي بَنِيَّا اِسِّ ٱلخَطِيبِ ٱلْبَعَبْتِ كَاذِيَ ٢٩٢ - ٤٦٣ هـ

> > المجَلّد الْحَنّا مِسْعَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷ - ۹۹۳۳

حَقَمَه، وَضَطَ ضَنَّه، وَعَلَّىٰ عَلَيْهِ الدِكُتُورِبِ رَعُوا دِمعروف



اعتراض: امام ابویوست بنام ابومنیه کے بارے میں کماکہ انکاا نظال جمی نظریہ پر ہوا

جواب 1: سند کاراوی محربن سعید بن سلام مجمول ہے لہذایہ سند ضعیف ہے جواب 2: اسکامتن بھی امام ابو یوسف کے واسطے سے صحیح سندسے منقول قول کے خلاف ہے جیے امام بیمقی نے اپنی کتاب اسماء الصفات ص 656 میں نقل کرنے کے بعد راویوں کو ثقة کہا۔جس میں ہے کہ امام ابو یوسف سے پوچھا گیا کیا ابو حنیفہ جمیں جسی رائے /عقیدہ رکھتے تھے توامام ابو یوسف نے کہا معاذاللہ (یعنی وہ ایسی سوچ یا عقیدہ نہیں رکھتے تھے) میں بھی ایسی سوچ نہیں رکھتا

فَالْحِيْمُ فَالْكِنْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ فَالْحَالِمُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّا الللَّهُ اللَّهُ اللَّا

وَأَخِبَارُ مُجَدِّدِيثِهَا وَذِحْتُ ثُوقُطَانِهَا ٱلْمُعَالَمَاءً

ت أليف ٱلْإِمَّا فِرُاكِحَكَافِظِاً فِي بَصِّحَرِّا جَمَّدَ بِنْ عَلِي بَنِيَّا اِتِّ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَحَبِّ كَاذِيَّ ٢٩٢ - ٤٦٣ هـ

المجَلَّد الْخَامِس عَشَر موسی - واصل ۱۹۳۳ - ۷۲۹۷ مالی می کارم و کارم و کرو

> حَقَمَه، وَضَطَ نَصَّه، وَعَلَّوَعَلَهُ الدكتوربشارغوا دمعروف



سالم. قال: سمعتُ جدي، قال: قلتُ لأبي يوسُف: أكان أبو حنيفة مرجنًا؟ قال: نعم. قلت: أكان جَهْميًا؟ قال: نعم. قلت: فأين أنت منه؟ قال: إنما كان أبو حنيفة مُدَرَّسًا، فما كان من قوله حَسَنًا قَبِلنَاهُ، وما كان قَبِيحًا تركناه عليه (1).

أخبرنا أبو بكر محمد بن عُمر بن بُكير المُقرى، قال: أخبرنا عُثمان بن أحمد بن سَمعان الرَّزَاز، قال: حدثنا هيثم بن خَلَف الدُّوري، قال: حدثنا محمود بن غَيلان، قال: كنتُ مع أمير المؤمنين موسى بجُرُجان ومعنا أبو يوسُف، فسألتُه عن أبي حنيفة، فقال: وما تصنعُ به وقد مات جَهْمياً(٢).

الثاني: ليس هناك من دليل على أن الفسوي روى عن أبي «جزء» هذا بواسطة، وليس من دليل أيضًا أن الواسطة هو أحمد بن الخليل فليس في نص يعقوب ما ينبى، عن مثل هذا، بُلَّه تصريح الخطيب وقوله: «وقال يعقوب: حدثني أبو جزي»، فكان يتمين إثبات أن ما قاله الخطيب خطأ، وهو صواب لاتفاق النسخ الخطية كافة على هذه المبارة، لكن سقطت لفظة «بن» من المطبوع، وهي ثابتة في النسخ المعتمدة، وهي التي تحرفت في المطبوع من المعرفة إلى «عن».

مني اللي تحرف في المصبوع في المصرف إلى على المخطيب غيرصواب، إذا الثالث: يظهر مما تقدم أن تخطئة ما جاء في تاريخ الخطيب غيرصواب، إذا وقد المرتبذ ما فرد كامن النص

الرابع: أن اعمرو بن سعيد بن مسلم؛ الذي روى عنه اأبو جزء؛ المزعوم لا وجود له في كتب العلم البتة، وصوابه ما ذكرنا: اوهو أبو جزي بن عمرو بن سعيد بن سالم؛، وهو شيخ من شيوخ يعقوب لم أنشط للوقوف على ترجمة له.

وأظن، بل أكاد أجزم، بأن جده المقصود هو سعيد بن سالم القداح الكوفي نزيل مكة، فإنه يروي عن طبقة أبي يوسف، مثل مالك بن مغول والحسن بن صالح بن حي وغيرهما، وهو معن كان يتابع أبا حنيفة في آراته، ومعن اتهم بالإرجاء أيضا، كما في ترجمته من تهذيب الكمال ١٠/ ٤٥٤- ٤٥٧، وحفيده هو شيخ يعقوب، والله أعلم.

 (۱) في إسناده شيخ يعقوب لم نقف على حاله، وأبو حنيفة لم يكن جهميًا، بل ثبت عنه أنه من أعداء جهم بن صفوان.

 (٢) في إسناده محمد بن سعيد شيخ محمود بن غيلان لم أتبينه، فكثير معن يسمى هكذا من هذه الطبقة كما في تهذيب الكمال، وجزم الكوثري أنه محمد بن سعيد بن سلم الباهلي، وهو منكر الحديث مضطربه، كما في تعجيل المنفعة ٣٦٤، ولا أدري على=

احتراض: جبجم کی لونڈی خراسان سے کوفہ آئی توامام ابوحنیفہ اس کے اونٹ کی رسی پیوے ہونے تھے جواب 1: بیان کرنے والاراوی غفلت کاشکارہے اسے بتاہی نہیں یہ واقعہ اس نے خود دیکھا ہے یا کسی اورنے۔اسکے علاوہ ہمیں اس راوی کے حالات اور توشق نہیں ملی لہذا پیرسند ضعیف ہے۔ جواب 2: امام ابو حنیفہ جم کو کا فرکھتے تھے تووہ کیوں اسکی لونڈی کا اکرام کریں گے۔

أخبرنا الخُلَّال؛ قال: أخبرنا الحريري أنَّ على بن محمد النَّجْمي حدَّثهم، قال: حدثنا محمد بن الحسن بن مُكرم، قال: حدثنا بشر بن الوليد، قال: سمعتُ أبا يوسُف يقول: قال أبو حنيفة: صنَّفان من شر الناس بخُراسان، الجَهميه والمُشَبِّهة، وربما قال: والمُقاتلية (١٠).

وقال النَّخْمِي: حدثنا محمد

أي شيء استند في هذا الجزم، فلم حمود بن غيلان من الرواة عنه ا

(١) في م: ٥ الطويل، وهو تحريف.

في م: (ابن سختويه) خطأ.

(٣) إسناده ضعيف، زئبور هو محمد ۽ رقال أبوحاتم الرازي والذهبي: والساجي، والعقيلي، وابن حبان و

(٤) سقطت من م.

(٥) إساده ضعيف، لجهالة من رأى أبا

(٦) إسناده صحيح، رجاله ثقات.

مِنْ غِنْ بِرَأَهْ لِلْهَا وَوَارِدِيُّهَا

لمحلد الخاصر عث

نشه وتكانث ولونك الدكتورث عؤادمعروف



جَهُمَا ويعيثُ قُولُه أخرنا الخا حدَّثهم، قال: حد قال: سمعتُ أبا يخراسان، الجهميه وقال النَّخَع

وَأَخْتَازُ عُتَدِيثُهَا وَدْحُثُرُ قُطَانِهَا ٱلْمُتَامَاوَ مِنْ غَتِدُ أَهْلُهَا وَوَارْدِتُهَا

أخبرنا محمد بن إسماعيل بن عُمر البَجلي، قال: حدثنا محمد بن محمد

أخبرنا الحسن بن الحسين بن العباس بن دوما النعالي، قال: أخبرنا

ابن عبدالله المُطَّوِّعي(١) النَّيسابوري، قال: حدثنا أبو حامد بن بلال، قال:

حدثنا سَخْتُويه (٢) بن مازيار، قال: حدثنا على بن عُثمان، قال: سمعتُ زُنْبُورًا

يقول: سمعتُ أبا حنيفة يقول: قُدمت علينا امرأةُ جَهْم بن صَفُوان فأُدَّبت

أحمد بن جعفر بن سُلم الخُتْلي، قال: حدثنا أحمد بن على الأبَّار، قال:

حدثنا منصور بن أبي مُزاحم، قال: حدثني أبو الأخسَ الكناني، قال: رأيتُ

أبا حنيفة، أو حدثني الثُّقة أنه رَأى أبا حنيفة، آخذًا بزمام بعير مولاة للجَّهُم،

قَدَمَت من (٤) خُراسان؛ يقودُ جَمَلها بظهر الكوفة يمشي (٥)

الإمَامْ الْحِيَافِظ أَنَّى بَضِّدُ آخْمَدُ بِنْعَلَىٰ بِثَابِتِ

الجَطِيتِ الْمَنْتِكَادِي

المحكد الخامس عشر موسى- واصل VYAV -TAFF

حَقْده ، وَضَهَا نَصُّه ، وَعَلَىٰ عَلَيْه الدكتورث رغوا دمعروف

أى شيء استند محمود بن غيلا

(١) في م: ٥ الطويل (٢) في م: (ابن سه

(٣) إسناده ضعيف، وقال أبوحاتم والساجي، والم

(٤) سقطت من م.

(٥) إساده ضعيف، (٦) إسناده صحيح،

عبدالحميد بن عبدالرحمن الحمَّاني، عن أبيه، سمعتُ أبا حنيفة يقول: جَهْم

وليس عندنا شكٌّ في أنَّ أبا حنيفة يُخالفُ المُعتزلة في الوعيد، لأنه مُرجى، وفي خلق الأفعال، لأنه كان يُثبت القَدَر.

أخبرنا ابن رزِّق، قال: أخبرنا ابن سَلْم، قال: أخبرنا أحمد بن على الأبَّار، قال: حدثنا أبو يحيى ابن المُقرىء، قال: سمعتُ أبي يقول: رأيتُ رجلًا أحمر كأنه من رجال الشَّام، سأل أبا حنيفة، فقال: رجلٌ لزَّمَ غريمًا له، نَحَلَف له بِالطُّلاق أن يعطيه حقُّه غدًا، إلاّ أن يحولَ بينه وبينه قَضاء الله عزًّ وجل فلما كان من الغَد جلسَ على الزُّنا وشُوبَ الخمر؟ قال: لم يَحْنَث، ولم تطلق منه امرأته (٢).

حدثنا^(٣) القاضى أبو جعفر محمد بن أحمد بن محمد بن محمود

(١) إسناده حسن، أبو يحيى الحماني صدوق حسن الحديث، كما بيناه سابقًا.

(٢) لقد ثبت أن أبا حنيفة كان من أواثل الذين ردوا على القدرية فألف «الفقه الأكبر» وفيه

اعتراض: حماد بن ابی سلیمان ؓ نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ تم ابو حنیفہ ؓ کے نہ سلام کا جواب دواور نہ اس کے لیے مجلس میں جگہ بناؤ

جواب: اسکی سند ضعیف ہے کیونکہ سند کاراوی عبدالرحمان بن حکم کویہ یقین ہی نہیں کہ اس نے یہ بات اپنے والد سے سنی ہے یہ بات اپنے والد کی امام حماد سے ملاقات نہیں اور اگر کسی اور والد سے سنی ہے تواہ کی امام حماد سے ملاقات نہیں اور اگر کسی اور سے سنی ہے تووہ کون شخص ہے معلوم نہیں یعنی قول نقل کرنے والا مجمول ہے۔

المُخْ فَالْهِ السِّيِّ الْمُؤْلِي

وَأَخِبًا زُعُجُنَدِيثِهَا وَذِحْتُ ثُوتُكَا يَنِهَا ٱلْجُنَالَمَاءُ

مِنْ غِسَيْرِاً هَمِلِهَا وَوَارِدِيهَا

تأيفت ٱلإِمَّامِّرَاكِكَافِظِاَبِي بَصْحَيْرًا جَمَدَيِنْ عَلِي بَنِيَّايِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْبِهُ الْذِيَّ ٢٩٣ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد الحَامِسعَتْ ر موسى- واصل

VY9V -7977

حَقَنه، وَضَبَط نَفَهُ، وَعَلَىٰ عَلَيْهِ الدِكتوربش رغوا دمعروف



وعُتيبة الدَّبَّابِ لا نرضى به وأبا(١) حنيفة شيخ سُوء كافر(١)

وأخبرنا محمد بن عُبيدالله الحنّائي والحسن بن أبي بكر ومحمد بن عُمر النّرسي (٢)؛ قالوا: أخبرنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثنا محمد بن يونس، قال: حدثنا ضرار بن صُرد، قال: حدثني سُليّم المقرى، قال: حدثنا سُفيان النّوري، قال: قال لي حماد بن أبي سُليمان: أبلغ عني أبا حيفة المُشرك أني برّيء منه حتى يَرجع عن قوله في القرآن (١).

أخبرنا الحُسين بن شُجاع، قال: أخبرنا عُمر بن جعفر بن سَلْم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أبو نُعبم ضرار بن صرَد، قال: سمعتُ سُلِم بن عيسى المُقرىء، قال: سمعتُ سُغيان بن سعيد القرري يقول: سمعتُ حماد بن أبي سُليمان يقول: أبلغوا أبا حيفة المُشرك أني من دينه بريء إلى أن يتوبّ. قال سُليم: كان يزعمُ أنَّ المُقران مخلوق (د).

أخبرني عبدالباقي بن عبدالكريم، قال: أخبرنا عبدالرحمن بن عُمر الخَلَّل، قال: حدثنا محمد بن أحمد بن يعقوب، قال: حدثني جدي، قال: حدثني علي بن ياسر، قال: حدثني عبدالرحمن بن الحكم بن بشير (١٦) بن سَلمان، عن أبيه أو غير، وأكبر ظني أنه عن غير أبيه، قال: كنتُ عند حماد بن أبي سُليمان إذ أقبلَ أبو حنيفة، فلما رآهُ حماد، قال: لا مَرْحبًا ولا أهلا، إن سَلم فلا تردُّوا عليه، وإن جَلس فلا تُوسّعوا له. قال: فجاء أبو حنيفة فجَلَس، فتكلّم حماد كمّا من حَصى فتكلّم حماد كمّا من حَصى

⁽١) في م: دابو، خطأ.

 ⁾ في م بعد هذا: (في أبيات ذكرها)، وليست في النسخ. وهذا إسناد ضعيف، عبدالله
 ابن سعيد لا يدرى من هو ولا أبوه ولا جده، وألفاظ البيتين ظاهرة النكارة.

⁽٣) في م: القرشي، وهو تحريف.

⁽٤) إسناده ضعيف، لضعف ضرار بن صُرد كما بيناه في التحرير التقريب.

⁽٥) إسناده ضعيف، وعلته علة سابقه.

⁽٦) في م: اشترا، محرف، وهو من رجال التهذيب.

⁽٧) في م: افرده، وما هنا من النسخ.

اعتراض: امام ابو حنیفہ کے نزدیک ابو بگراور المیس کا ایمان ایک جسیا ہے۔

جواب 1: الفزاری سے یہ قول نقل کرنے والاابی صالح الفراء یعی محبوب بن موسیٰ اگرچہ روایت حدیث میں ثقة ہیں لیکن حکایت نقل کرنے میں نقہ ہیں لیکن حکایت نقل کرنے میں حجت نہیں سوائے کسی کتاب کے جدیبا کہ امام ابو داؤڈ نے فرمایا (سوالات ابی جدیدالاجری 258/2) جواب 2: ابواسحاق الفزاری کی با تمیں امام ابو حذیفہ ہے خلاف حجت نہیں کیونکہ یہ امام ابو حذیفہ سے عداوت رکھتے تھے اسکے علاوہ امام ابن سعد نے الفزاری کو بہت غلطیاں کرنے والا کہا ہے لہذا یہ سند ضعیف ہے

فَالْحُظُمُ الْمُنْجُمُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْلِي

وَأَخِبًا زُمُجَتَّ دِيْتِهَا وَدِحْثُرُ قُطَانِهَا ٱلْمُتَامَّا وَالْحِبَارُ مُعِنَّا الْمُتَامَّا وَالْمِنْ الْمُتَامِّا وَوَارِدِيْهَا

تأليف ٱلْإِمَّا مِرَاكِكَ الْطِلَاقِيَ بَصَّدِرَا جَمَدَ بِنْ عَلَى بَنِيَّا اِبْتِ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَغِنْتِ كَاذِي

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل

> > V79V -7977

التوال والدولي مروس

حَقَنه، وَضَهَا هَنَّه، وَعَلَّوَعَايَه الد*كتورب*شار**غ**وا دم**عروف**



أخبرنا محمد بن الحُسين بن الفَضْل القطَّان، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر بن دَرَستُویه، قال: حدثنا یعقوب بن سُفیان، قال^(۱): حدثني عليّ بن عُثمان بن نُقْيل، قال: حدثنا أبو سُسهر^(۱)، قال: حدثنا یحیی بن حمزة، وسعید^(۱) یسمع، أنَّ أبا حنیفة قال: لو أنَّ رجلاً عبدَ هذه النَّعْل یتقرَّبُ بها إلی الله، لم أرّ بذلك باسًا. فقال سعید: هذا الكُفْر صراحًا⁽¹⁾.

أخبرنا أبو القاسم عبدالرحمن بن محمد بن عبدالله السَّرَاج بنيْسابور، قال: أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن عَبدوس الطَّراتفي، قال: حدثنا عُثمان بن سعيد الدَّارمي، قال: حدثنا محبوب بن موسى الأنطاكي، قال: سمعتُ أبا إسحاق الفَزَاري يقول: سمعتُ أبا حنيفة يقول: إيمان أبي بكر الصَّديق، وإيمان إبليس واحد، قال إبليس: يا رب، وقال أبو بكر الصَّديق: يا

[«] متروك.

⁽١) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٤.

⁽٢) عبدالأعلى بن مسهر الغساني.

⁽٣) هو سعيد بن عبدالعزيز التنوخي.

إسناده صحيح، لكن هذا القول لا يمكن أن يصدر عن عامي، فضلاً عن أبي حنيفة،
 ويعقوب بن سفيان الفسوي كثير الإيراد لمثل هذه الأخبار والروايات.

 ⁽٥) يعني: ليست من الإيمان، وإلا فهذا لا يقوله العوام. وشريك هو ابن عبدالله النخعي
 القاضي ضعيف عند التفرد، كما بيناه في «تحرير التقريب». على أن مسألة زيادة
 الإيمان ونقصه نظر إليها الأحناف من ناحية لفظية.

اعتراض: امام الوصنيفة كے نزديك جوتے كى عبادت جائزہ

جواب 1: یہ قول یحیٰ بن حمزہ نے امام الوحنیف ؓ سے سنا نہیں اس لیے حجت نہیں جواب 2: یحیٰ کے علاوہ کوئی اور یہ بات نقل نہیں کر تا اس بات کے صحیح ہونے کی دلیل بھی موجود نہیں جواب 3: ایسا باطل عقیدہ کسی جامل کا بھی نہیں ہوستا تو پھر اہلسنت کے امام کی طرف اسکی نسبت کیسے درست ہو سکتی ہے۔

فَالْحِيْمُ لِلْنَائِظُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ فَمُ اللَّهِ فَاللَّهِ فَاللَّهِ فَاللَّهِ فَاللَّهِ فَاللَّهِ فَاللَّهِ فَاللَّهِ فَاللَّهُ فَاللّلَّهُ فَاللَّهُ فَا لَهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللّلَّ لَللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللّلَّ فَاللَّهُ فَاللّلَّ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّ

وَأَخِبَارُ مُجَنَّدِ شِهَا وَذِكُ ثُوقَطَا نِنهَا ٱلْجُنَّالَمَا وَ مِنْ غِنَيْرِاً هَلِهَا وَوَارِدِهُمَا

> تأليف ٱلْإِمَّامِّرَاُكِحَـَّافِظِاَفِي بَصَّـنِّ إِنْجَمَدَ بِنْعَلِيْ بَنِهَّالِتٍّ ٱلخَطِيبِ ٱلْبَخْبُنَادِيَّ ٣٩٢ - ٤٦٣ هـ

> > المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ٦٩٣٣

التمالي موشل ميثيا مرومو

أخبرنا محمد بن الحُسين بن الفَضْل القطَّان، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر بن دَرَستُویه، قال: حدثنا یعقوب بن سُفیان، قال⁽¹⁾: حدثني علميّ بن عُثمان بن نُقَيل، قال: حدثنا أبو مُسهر^(۱)، قال: حدثنا یحیی بن حمزة، وسعید^(۱) یسمع، أنَّ أبا حنیفة قال: لو أنَّ رجلاً عبدَ هذه النَّعْل یتقرَّبُ بها إلی الله، لم أرّ بذلك باسًا. فقال سعید: هذا الكُفْر صراحًا⁽¹⁾.

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن حَسنويه الكاتب بأصبهان، قال: أخبرنا عبدالله بن محمد بن عيسى بن مَزْيد الخَشَّاب، قال: حدثنا أحمد بن مهدي بن رستُم، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثني عبدالسلام يعني ابن عبدالرحمن، قال: حدثني إسماعيل بن عيسى بن علي، قال: قال لي شريك: كَفَر أبو حنيفة بآيتين من كتاب الله تعالى، قال الله تعالى: ﴿ رَبُقِيمُوا الشَّلَوَةُ وَثَوْلُوا لَوْكُوةُ وَذَلِكَ دِينُ القَيِّمَةِ ﴿ ﴾ [البينة] وقال الله تعالى: ﴿ لِيرَّدَادُوا إِيمَنَا مَنْ اللهِ مِنْ وَلا يَنقُص، وزَعَم أبو حنيفة أنَّ الإيمان لا يزيدُ ولا يَنقُص، وزَعَم أن الصَّلاة ليست من دين الله (٥٠).

أخبرنا أبو القاسم عبدالرحمن بن محمد بن عبدالله السَّرَاج بنيسابور، قال: أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن عَبدوس الطَّراتفي، قال: حدثنا عُثمان بن سعيد الدَّارمي، قال: حدثنا محبوب بن موسى الأنطاكي، قال: سمعتُ أبا إسحاق الفَزَاري يقول: سمعتُ أبا حنيفة يقول: إيمان أبي بكر الصَّديق، وإيمان إبليس واحد، قال إبليس: يا رب، وقال أبو بكر الصَّديق: يا

جواب 4: ہمیں لگاہے کہ یہ امام الوحنیفہ کے عمل کارد عمل ہے کیونکہ جیسا کہ امام ابن ندیم ؓ نے اپنی کتاب الفہرست میں لکھاہے کہ امام الوحنیفہ نے قدریہ کے رو میں ردعلی قدریہ نام کی کتاب لکھی تھی اور یحیٰ بن حمزہ کا تعلق اسی باطل فرقے سے ہے اس لیے اس نے ایسی غلط بات امام صاحب کی طرف منسوب کی ۔ اور یحیٰ کی بات اہلسنت کے امام کے خلاف قبول نہیں ہو سکتی لیکن حیرت ہے کہ سعیہ بن عبد العزیز ؓ نے بنا تحقیق کے امام صاحب کی طرف کفر کی نسبت کیسے کردی جبکہ راویوں کے حالات دیکھنے سے معلوم ہو تا ہے کہ یہ واقعہ امام الوحنیفہ کے انتقال کے بعد پیش آیا یعنی کوئی خودامام صاحب سے اس بات کی تصدیق نہیں کر سختا

⁻ متروك.

⁽١) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٤.

اعتراض: امام ابو حنیفہ کے نزدیک حضرت آدم اور ابلیس کا ایمان ایک جسیا ہے

جواب 1: الفزاری سے یہ قول نقل کرنے والا ابی صالح الفراء یعی مجوب بن موسیٰ اگرچہ روایت مدیث میں ثقہ ہیں لیکن حکایت نقل کرنے میں حجت نہیں سوائے کسی کتاب کے جدیبا کہ امام الوداؤڈ نے فرمایا (سوالات ابی جدیدالاجری 258/2) جواب 2: ابواسحاق الفزاری کی با تیں امام الوحنیفہ کے خلاف حجت نہیں کیونکہ یہ امام الوحنیفہ سے عداوت رکھتے تھے اس کے علاوہ امام ابن سعد نے الفزاری کو بہت غلطیاں کرنے والا کہا ہے لہذایہ سند ضعیف ہے

رب. قال أبو إسحاق: ومَّن كان من المُرجئة ثم لم يقل هذا انكسر عليه قوله(١).

حدثنا أبو طالب يحيى بن علي بن الطيب الدَّسكري لفظا بحُلوان، قال: أخبرنا أبو يعقوب يوسُف بن إبراهيم بن موسى بن إبراهيم السَّهمي بجُرجان، قال: حدثنا أبو شافع مَعبد بن جُمعة الرُّوياني، قال: حدثنا أحمد ابن هشام بن طويل، قال: سمعتُ القاسم بن عُثمان يقول: مَرَّ أبو حنيفة بسَّكُران يبول قائمًا، فقال أبو حنيفة: لو بلتَ جالسًا؟ قال: فنظر في وجهه وقال: ألا تمرَّ يا مرجىء؟ قال له أبو حنيفة: هذا جزائي منك؟ صيَّرتُ إيمانك كإيمان جبريل [⁽¹⁾

أخبرنا أبن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلَم، قال: حدثنا أبي، أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا أبن فضيل عن القاسم بن حبيب، قال: وَضَعتُ نعلي في الحصى ثم قلت لأبي حنيفة: أرأيت رجلاً صلى لهذه النعل حتى مات، إلا أنه يعرف الله بقله؟ فقال: مؤمن، فقلت: لا أكلمك أبدًا (٥).

أخبرني الخَلاَّل، قال: حدثنا عليّ بن عُمر بن محمد المشتري، قال: حدثنا محمد بن جعفر الأدّمي، قال: حدثنا محمد بن جعفر الأدّمي، قال: حدثنا طاهر

فَالْحِيْمُ الْمُنْجُمُ اللَّهُ اللَّاللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّلْمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّا الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

وَأَخِبًا زُّمُجَا دِيْنِهَا وَذِكُ زُقُطَا نِنهَا ٱلْجُسَاكُمَاءَ مِنْ غِسَيْراً هَلِهَا وَوَارِدِيْهَا

> تأليفت ٱلإِمَّامِرُ كَجَافِظِ أَقِي بَصِّيرٌ آجْمَدَ بِنْ عَلِي بَنِهُ الِتِّي ٱلجَطِيتِ ٱلْبَخْتَ كَاذِي

> > المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل ۲۹۳۷- ۲۹۳۳

التحمال مي المركزي المروار والمروار وا

الدكتوربث رغواد معروف



 ⁽۱) هذا منن مُنكر بإسناد صحيح، ولعله من تأويل الكلام، نسأل الله السلامة، فما نظن أبا حنيفة يقول مثل هذا.

⁽٢) المعرفة والتاريخ ٢/ ٨٨٧- ٢٨٩.

⁽٣) انظر تعليقنا على الرواية السابقة.

⁽٤) إسناده تالف، والخبر موضوع، معبد بن جمعة الروياني كذاب (الميزان ٤/ ١٤٠).

 ⁽٥) إسناده ضعيف، القاسم بن حبيب التمار ضعيف كما بيناه في «تحرير التقريب»، وفي الخبر تلاعب بالألفاظ.

اعتراض: امام ابوبوسٹ سے پوچھاگیا کہ آپ امام ابوحنیفہ سے روایت کیوں نہیں کرتے توانہوں نے فرمایا جب ابوحنیفہ فوت ہوئے تو یہ نظریہ رکھتے تھے کہ قرآن محکوق ہے

جواب 1: اس قول کی سند صحیح نہیں اسکاایک راوی عمر بن حسن قاضی ضعیت ہے جیسا کہ امام ذھبی ؓ نے نقل کیا ہے (المغنی فی الصنعفاء 38/2) محقق نے بھی حاشیہ میں اس راوی کا متر وک ہونا نقل کیا ہے۔ جواب 2: صحیح سندسے ثابت ہے کے امام ابو حنیفہ اسپنے آخری وقت تک قرآن کے غیر مخلوق ہونے کے قائل تھے جیسا کہ امام ابو یوسف کے واسطے سے امام بہنقی نے نقل کیا ہے (السماء والصفات 656)

نَا إِنْ عُمْ الْمِنْ اللَّهُ اللّ

وَأَخِبًا زُمُجُنَّ ذِيثِهَا وَذِحْتُرُ قُطَانِنهَا ٱلْجَنَّلُمَاءً

تأليفت الإمَّامْ إَلْحِتَافِظِ آبِي بَصِّرٍ آجْمَدَ بِنْ عَلِي بِنَّايِتٍ الجَطِيبِ الْبَعْبِ مَا ذِي ٢٩٢ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد اکخیا مِسعَشَر موسی- واصل ۲۹۳۳- ۷۲۹۷

التوالى و كورواي ووروس

حَقَد، وَضَبَط نَصَّه، وَعَلَّوَعَلَه الدكتورلِث رعواد معروف



أخبرنا المتيقي، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن علي الطّاهري، قال: حدثنا أبو القاسم البّقوي، قال: حدثنا زياد بن أبوب، قال: حدثني حسن بن أبي مالك، وكان من خيار عباد الله، قال: قلتُ لأبي يوسُف القاضي: ما كان أبو حنيفة يقول في القُرآن؟ قال: فقال: كان يقول: القُرآن مخلوق. قال: قلت: فأنت يا أبا يوسُف؟ فقال: لا. قال أبو القاسم: فحدَّثُ بهذا الحديث القاضي البرتي، فقال لي: وأيُّ حسن كان وأيٌّ حسن كان؟! يعني الحسن بن أبي مالك. قال أبو القاسم: فقلتُ للبرتي: هذا قول أبي حنيفة؟ قال: نعم المشؤم. قال: وجعل يقول: أحدث بحَلقي (۱).

أخبرني الحسن بن محمد الخَلاَّل، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم بن الحسن، قال: حدثنا عُمر بن الحسن القاضي، قال: حدثنا إسماعيل بن إسحاق، قال: حدثنا تصر بن عليّ، قال: حدثنا الأصمعي، قال: حدثنا سعيد ابن سَلْم الباهلي، قال: قلنا لأبي يوسُف: لمّ لا^(۲) تحدثنا عن أبي حنيفة؟ قال: ما تصنعون به؟ ماتّ يوم ماتّ يقول: القرآن مخلوق (۲).

أخبرني محمد بن علي المُقرىء، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله النَّسابوري الحافظ، قال: سمعتُ محمد بن صالح بن هانىء يقول: سمعتُ مُسَدَّد بن قَطَن يقول: سمعتُ أبي يقول سمعتُ يحيى بن عبدالحميد يقول: سمعتُ عشرة كلُهم ثقات يقولون: سمعنا أبا حنيفة يقول: القُرآن مخلوق⁽¹⁾.

أبو القاسم البغوي ثقة من معمري الرواة ببغداد، لكنه كان بذيء اللسان يتكلم في الثقات، كما في ترجمته من الميزان ٢/ ٤٩٣.

⁽٢) في م: الم لم، وما هنا من النسخ.

⁽٣) سعيد بن سلم الباهلي كان من عمال العباسيين، ذكر أبوحاتم أن محله الصدق (الجرح والتعديل ٤/ الترجمة ١٢٩) وتقدمت ترجمته في هذا الكتاب (١٠/ الترجمة (٤٦١١)، والأشناني متروك واتهمه الدارقطني بالكذب كما في سؤالات الحاكم له (٢٥٢، وترجمته من هذا الكتاب (١٣/ الترجمة ٩٩٣٥)، والميزان ٣/ ١٨٥، فإسناده ناف.

إسناده ضعيف، لضعف قطن بن إبراهيم بن عسى أبو سعيد النسابوري، والد مسدد، ويحيى بن عبدالحميد لم يبين من هؤلاء العشرة الثقات، فهم في عداد المجهولين.

اعتراض: امام ابوبوست سے پوچھاگیا کہ امام ابو حنیفہ قرآن کے بارے میں کیا کہتے تھے ابوبوسٹ نے کہاوہ قرآن کو عموق کہتے تھے

جواب: اس سند کے راوی ابوالقاسم البغوی اگرچہ ثقة ہیں لیکن کتاب کے محق نے ان کے بار سے میں امام ذھبی گی کتاب میزان
الاعتدال سے نقل کیا ہے کہ آپ خراب زبان والے تھے ثقة راویوں کے بار سے میں بے وجہ کلام کرتے تھے۔ امام ابن عدی نے
لکھاکہ اہل علم اور مشائخ ان کے ضعف پر متفق تھے۔ امذااس سند سے حجت قائم نہیں ہو سکتی۔ لیکن پھر بھی اگر کوئی نہانے توہم کہیں
گے کہ یہ قول شاذ ہے اور صحح سندوں سے مروی اقوال کے خلاف ہے اسکے علاوہ صحح سندسے ثابت ہے کہ امام صاحب اپنے آخری
وقت تک قرآن کے غیر مخلوق ہونے کے قائل تھے جدییا کہ امام ابو یوسف کے واسطے سے منقول ہے (اسماء والصفات 656)

المشؤم. ة

(۲) سعيا

الأسماء والص

يوسف بن إبراهيم الدقاق روايته عن القاسم بن أبي صالح الهمذاني ، عن محمد بن أيوب الرازي (١) ، قال : سمعت محمد بن سعيد بن سابق ،

سألت أبا يوسف، فقلتُ: أكان أبو حنيفةً يقول: القرآنُ مخلوقٌ؟ فقال: معاذَ اللَّهِ، ولا أنا أقولُهُ. فقلتُ أكان يرىٰ رأيَ جهمٍ؟ فقال: معاذَ اللَّهِ، ولا أنا أقولُهُ.

راويه ثقة^(٢).

ميد أحمد , -00Y عبد الله ڪئاڻ ابن يعقوب الدشتكي، داءَ في أنَّ سمعت أ التى دَلَّ كَنَاكُ مِنْ مِنْ يَحَالُهُ وَيَعَالَىٰ عَلَىٰ إِثْمَاتِهَا مخلوق . القرآن مخلو أؤدلت علينه سنة رسول المدعظ أؤد لأعليد إجماع سَلَفِ هَذه الأَمْةِ قِبل وُقوع الفُرقة وظهور البدعة فهو كافر . المعروف به: الأسماء والصّفات قال أبو د د الفقيه ، 1-001

أخبرنا المتيقي، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن علي الطَّاهري، قال: حدثنا أبو القاسم البَغوي، قال: حدثنا زياد بن أبوب، قال: حدثني حسن بن أبي مالك، وكان من خيار عباد الله، قال: قلتُ لأبي يوسُف القاضي: ما كان أبو حنيفة يقول في القُرآن؟ قال: فقال: كان يقول: القُرآن مخلوق. قال: قلت: فأنت يا أبا يوسُف؟ فقال: لا. قال أبو القاسم: فحدَّثُ بهذا الحديث القاضي البرتي، فقال لي: وأيُّ حسن كان وأيٌّ حسن كان؟! يعني الحسن بن أبه مالك.

اخبر فَا الْحَسْنَ، المُحَسِّرُ الْمُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ ال

ام ابویوست فرماتے ہیں کہ میں نے ایک سال تک امام ابو حنیفہ سے اس معاملے میں بات کی کہ قرآن مخلوق ہے یا نہیں۔ پس میری اور انکی رائے اس پر متفق ہوگئی کہ جوقرآن کو مخلوق کے وہ کا فرہے (اسماء والصفات 656 سند صحیح) اسکے علاوہ امام ابوسلیمان جوزجائی معلی بن منصور کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ امام ابو مجدامام اور امام زفر نے قرآن کے بارہے میں لب کشائی نہیں کی۔ بشر المریسی اور ابن ابی داؤد نے اس بارہے میں لب کشائی نہیں کی۔ بشر المریسی اور ابن ابی داؤد نے اس بارہے میں لب کشائی نہیں کی۔ بشر المریسی اور ابن ابی داؤد نے اس بارہے میں لب کشائی نہیں کی۔ بشر المریسی اور ابن ابی داؤد کے اس بارہے میں لب کشائی کو مجروح کیا (تاریخ بغداد 518/15 سند صحیح)

اعتراض: امام ابويوست فرماتے ہيں كه قرآن كوسب سے پہلے محلوق كينے والے امام ابوحنيفر ہيں۔

جواب 1: اس قول کی سنداور متن دو نوں میں اضطراب ہے پہلے بات کرتے ہیں سند کی اس سند میں اسحاق بن عبدالر حمن مجمول ہے اس لیے یہ سند ضعیف ہے اس کے علاوہ اسکے متن میں بھی اضطراب ہے اسی سندسے یہ قول اخبار القضاء ص 653 میں بھی موجود ہے وہاں امام ابو یوسف گاقول ہے کہ قرآن کو سب سے پہلے غیر مخلوق کھنے والے امام ابو حنیفہ ہیں جواب 2: امام ابوالقاسم نے لکھا کہ ائمہ کے نزدیک اس میں اختلاف نہیں کے قرآن کو سب سے پہلے مخلوق کھنے والاجعد بن درہم ہے (نشرح اصول اعتقاد اہلسنت 256) یہی بات امام ابن کثیر نے بھی لکھی ہے (البدایہ والنہایہ) بن درہم ہے (نشرح اصول اعتقاد اہلسنت 256) یہی بات امام ابن کثیر نے بھی لکھی ہے (البدایہ والنہایہ)

فَالْحِيْمُ لِلْنَائِظُ السِّيَالِهِ إِلَيْ الْمِلْعُ فَيَالِهِ فَيَا لِلسِّيَالِهِ فَإِنَّا لَهُ فَإِنَّا

وَأَخِبًا زُمُجُنَّذِ شِهَا وَذِحْتُرُ قُطَانِهَا ٱلْجَنَّكَمَاءً

تأليفت ٱلإِمَّا لِأَكِنَا لِفِظَا بِي بَصِّحْ لِآخِمَدَ بِنْ عَلِيَ بِنِهَا لِتِّ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَخِنَكَا ذِي ٤٦٣-٣٩٢

> المجَلّد المخَامِس عَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷ - ۱۹۳۳

Parthy Proved

حَقَمَه، وَضَطَ نَصَّه، وَعَلَىٰ عَلَىٰه الدكتوربشارغوا دمعروف



وقال النَّجَعي: حدثنا محمد بن شاذان الجَوْهري، قال: سمعتُ أبا سليمان الجُوزجاني، ومُعَلَّى بن منصور الرَّازي يقولان: ما تكلَّم أبو حنيفة ولا أبو يوسُف، ولا زُفَر، ولا محمد، ولا أحد من أصحابهم في القُرآن، وإنما تكلَّم في القُرآن بشر المَريسي، وابن أبي دواد فهؤلاء شانوا أصحاب أبي حنفة (1)

ذكر الروايات عَمَّن حَكَى عن أبي حنيفة القول بخلق القرآن

أخبرنا البرقاني، قال: حدثني محمد بن العباس الخَوَّار، قال: حدثنا جعفر بن محمد الصَّندلي، قال: حدثنا إسحاق بن إبراهيم ابن عم ابن منيم (۱) قال: حدثنا إسحاق بن عبدالرحمن، قال: حدثنا حسن بن أبي مالك، عن أبي يوسف، قال: أول من قال القُرآن مخلوق أبو حنية (۱).

كتب إليَّ عبدالرحمن بن عُثمان الدَّمشقي، وحدثناه (١) عبدالعزيز بن أبي طاهر، عنه (٥)، قال: أخبرنا أبو المَيْمون البَجَلي، قال: حدثنا أبو زُرعة عبدالرحمن بن عَمرو، قال (٢): أخبرني محمد بن الوليد، قال: سمعتُ أبا مُسهر يقول: قال سَلَمة بن عَمرو القاضي على المِشْر: لا رَحِمَ الله أبا حنيفة، فإنه أول من زَعَم أنَّ القُرآن مخلوق (٧).

⁽۱) اسناده صحیح

 ⁽۲) هو إسحاق بن إبراهيم بن عبدالرحمن، أبو يعقوب المعروف بالبغوي ثقة توفي سنة
 (۲۵۹) كما في ترجمته من هذا الكتاب (٧/ الترجمة ٣٣٤٧).

٣) في إسناده إسحاق بن عبدالرحمن لم نتيت، ولم يذكر المزي في شيوخ البغوي مثل
 عذا الاسم، فاقد أعلم به وبحاله.

⁽٤) في م: فأخبرنا، خطأ.

⁽٥) مقطت من م.

⁽٦) تاريخ أبي زرعة الدمشقى ١/ ٥٠٦.

 ⁽٧) سلمة بن عمرو هو العقيلي، كان قاضيًا بدمشق في أيام بني العباس، ترجمه ابن عساكر في تاريخ دمشق (تهذيه ٦/ ٢٣٤)، وساق له هذا الخبر، ولا تدل ترجمته على أنه ثقة، بل هو مجهول الحال في الرواية.

اعتراض: امام اسماعیل بن حماد نے کہا کے قرآن محلوق ہے یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے

جواب: اس سند کاراوی حسین بن عبدالاول ضعیف ہے جسیا کہ امام ذھبی ؓ نے نقل کیا ہے (میزان الاعتدال 539/1) دوسری اوراہم بات کہ سند میں انقطاع ہے کیونکہ امام اسماعیل ؓ نے امام ابو حنیفہ ؓ سے نہیں سنا۔ لہذایہ قول سند کے لحاظ سے ضعیف ہے

فالمنطخ فألنبتا الشياهن

وَأَخِبَارُ مُجَنَّدِيْتِهَا وَذِحْتُرُ قُطَانِهَا ٱلْجُنْلَمَاءَ وَأَخِبَارُ مُجَنَّدِيْهَا وَيَارِدُهُمَا

تَألِيفَّ ٱلْإِمَا مِرَاکِحَـّافِظِاَقِى بَصِّـدِاجْ-مَدَبِنْ عَلِى بَنِيَّالِتٍ ٱلخَطِيبِ ٱلْمَغْتِـكَا ذِيَّ ٢٩٢ - ٤٦٣ هـ

> المجَـلّد اکخـامِسعَشَـر موسی- واصل ۲۹۳۳–۷۲۹۷

જારા મુજબારી જેવા છે.

حَقَدَه ، وَضَطَ نَصَّه ، وَعَلَىٰ عَلَيْه الدكتوربش عواد معروف



حدثنا أبو عبدالله الحُسين بن شُجاع الصُّوفي، قال: أخبرنا عُمر بن جعفر ابن محمد بن سُلم الخُتُلي، قال: حدثنا يعقوب بن يوسُف المُطَّوعي، قال: حدثنا حُسين بن عبدالأول، قال: أخبرني إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة، قال: هو قول أبي حنيفة: القرآن مخلوق (١).

أخبرني الخَلاَّل، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عُمر بن الحسن القاضي، قال: أخبرنا إسماعيل بن إسحاق القاضي، قال: حدثنا عباس بن عبدالعظيم، قال: حدثنا أحمد بن يونُس، قال: كان أبو حنيفة، في مجلس عيسى بن موسى، فقال: القُرآن مخلوقٌ، قال: فقال: أخرجوه، فإن تاب وإلا فاضربوا عُنقَه (٢).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن إسحاق بن وَهْب البُندار، قال: حدثنا محمد بن العباس يعني المؤدّب، قال: حدثنا أبو محمد شيخ له، قال: أخبرني أحمد بن يونُس، قال: اجتمع ابن أبي ليلى وأبو حنيفة عند عيسى بن موسى العباسي والي الكوفة، قال: فتكلَّما عند، قال: فقال أبو حنيفة: القُرآن مخلوق. قال: فقال عيسى لابن أبي ليلى: اخرج فاستَتَبه، فإن تاب وإلا فاضرب عُنقه (٣).

أَخبرنا ابن الفَصْل، قال: أخبرنا دَعْلَج بن أحمد، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبَّار، قال: حدثنا سُفيان بن وكيع، قال: جاء عُمر بن حماد بن أبي حنفة، فجلس إلينا، فقال: سمعتُ أبي حمادًا يقول: بعث ابن أبي ليلي إلى أبي حنيفة فسأله عن القُرآن، فقال: مخلوق، فقال: تتوبُ وإلا أقدمتُ عليك؟ قال: فتابعه. فقال: القرآن كلامُ الله، قال: فدار به في الخلق يخبرهم أنه قد ناب من قوله القُرآن مخلوق، فقال أبي: فقلت لأبي حنيفة: كيف صرتَ إلى

- (۱) إسناده ضعيف جدًا، الحسين بن عبدالأول، قال أبو زرعة: لا أحدث عنه، وقال أبو حاتم: تكلم الناس فيه، وكذبه ابن معين (الميزان ۱/ ۵۳۹)، وإسماعيل بن حماد
 - (٢) إسناده ضعيف جدًا، عمر بن الحسن هو الأشناني المتروك، كما بيناه قبل قليل.
 - (٣) إسناده ضعيف، لجهالة أبي محمد شيخ محمد بن العباس المؤدب.

اعتراض: امام حماد یک مطابق امام ابو صنیف یک نزدیک قرآن محلوق ہے

جواب: اس قول کی سند صحیح نہیں اسکے راوی سفیان بن و کیع پر کافی کلام ہے جسیا کہ امام ذھبی گئے نے میزان الاعتدال 173/2 میں نقل کیا ہے۔ اسکے علاوی سند کے راوی عمر بن حماد بھی مجمول میں۔ لہذااس قول کی سند ضعیف ہے

فَالْمِنْ فَمُ لِنَبْتِكُ لِسِّنَا لَهُمْ فَالْمُ اللَّهُ فَمُ لَكُنَّ اللَّهُ فَالْمُ اللَّهُ اللّ

وَأَخِبَارُ مُجَنَّدُ ثِبْهَا وَذِكْ تُقَطَانِهَا ٱلْجَنَّالَاءً

تأليفت ٱلإِمَّامِّ إَلْحِكَافِظِ آبِي بَضَّ يِّ آجْءَدَ بِنْعَلِيّ بِنَّالِتٍ ٱلخَطِيبِ ٱلْبَعْبِهَا ذِيَّ ٢٩٣ - ٣٩٢ هـ

> المجَلَّد الحَنَّامِسِ عَشَر موسى- واصل ۲۹۳۳- ۷۲۹۷

التعالى من شار والمراومور

حَفَّقه، وَضَطِ نَصَّه، وَعَلَّوْعَابُه الدكتوربشارغوا دمعروف



حدثنا أبو عبدالله الحُسين بن شُجاع الصُّوفي، قال: أخبرنا عُمر بن جعفر ابن محمد بن سَلْم الخُتُّلي، قال: حدثنا يعقوب بن يوسُف المُطَّوعي، قال: حدثنا حُسين بن عبدالأول، قال: أخبرني إسماعبل بن حماد بن أبي حنيفة، قال: هو قول أبي حنيفة: القرآن مخلوق (۱).

أخبرني الخَلاَّل، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنا عُمر بن الحسن القاضي، قال: حدثنا عُمر بن الحسن القاضي، قال: حدثنا أحمد بن يونُس، قال: كان أبو حنيفة، في عباس بن عبدالعظيم، قال: حدثنا أحمد بن يونُس، قال: كان أبو حنيفة، في مجلس عيسى بن موسى، فقال: القُرآن مخلوق، قال: فقال: أخرجوه، فإن تاب والا فاضربوا عُنقَه (٢).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن إسحاق بن وَهْب البُندار، قال: حدثنا محمد بن العباس يعني المؤدّب، قال: حدثنا أبو محمد شيخ له، قال: أخبرني أحمد بن يونس، قال: اجتمع ابن أبي ليلى وأبو حنيفة عند عيسى بن موسى العباسي والي الكوفة، قال: فتكلَّما عنده، قال: فقال أبو حنيفة: القُرآن مخلوق. قال: فقال عيسى لابن أبي ليلى: اخرج فاستَتَبه، فإن تاب وإلا فاضرب عُنقه (٣).

أخبرنا ابن الفَصَّل، قال: أخبرنا دَعْلَج بن أحمد، قال: أخبرنا أجمد بن علي الأبَّار، قال: حدثنا سُفيان بن وكبع، قال: جاء عُمر بن حماد بن أبي حنيفة، فجلس إلينا، فقال: سمعتُ أبي حمادًا يقول: بعثَ ابن أبي ليلي إلى أبي حنيفة فسأله عن الثرآن، فقال: مخلوق، فقال: تتوبُ وإلا أقدمتُ عليك؟ قال: فتابعه. فقال: القرآن كلامُ الله، قال: فدارَ به في الخلق يخبرهم أنه قد تاب من قوله القُرآن مخلوق، فقال أبي: فقلت لأبي حنيفة: كيف صرتَ إلى

- (۱) إسناده ضعيف جدًا، الحسين بن عبدالأول، قال أبو زرعة: لا أحدث عنه، وقال أبو حاتم: تكلم الناس فيه، وكذبه ابن معين (العيزان ۱/ ۵۳۹)، وإسماعيل بن حماد ضعف.
 - (٢) إسناده ضعيف جدًا، عمر بن الحسن هو الأشناني المتروك، كما بيناه قبل قليل.
 - (٣) إسناده ضعيف، لجهالة أبي محمد شيخ محمد بن العباس المؤدب.

اعتراض: وس آ دميول كاكهناكه الوحنيفة قران كو مخلوق ما نن كا نظريه ركهة تھے

جواب: اسکی سند صحیح نہیں سند کے راوی قطان بن ابراہیم کے بار سے میں وضاحت کی گئی ہے کہ یہ تب معتبر ہیں جب کتاب سے روایت کریں جدییا کہ امام ذھبی ؓ نے نقل کیا ہے (میزان الاعتدال 390/3) جواب 2: اسکے علاوہ امام یحییٰ نے ان دس لوگوں کے نام نہیں بتائے جن سے انہوں نے یہ بات سنی اسلیے یہ لوگ مجمول شمار ہونگے۔

نَا أَنْ عُمْ الْنِبْتِلُ لِسِّنَا لَا عُلِيْ

وَأَخِبًا زُمُجُنَدِ ثِبْهَا وَذِكْ تُوقَظَا نِنَهَا ٱلْجُنَامَاءً

تأليفت ٱلإِمَّا مِرَّا كِمَا فِطْ اَبْى بَصْكَ بِرَاجْ عَدَيْنِ عَلِي بَنِيَّا بِتٍّ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْنِ عَادِيَ ٣٩٢ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل

YYPY - 79TT

التوال والمساور والمرودو

حَقْمَه ، وَضَبَط نَصَّه ، وَعَلَّوْعَلَيْه الدكتوربش رغوا دمعروف



أخبرنا المتيقي، قال: أخبرنا جعفر بن محمد بن علي الطَّاهري، قال: حدثنا أبو القاسم البَغَوي، قال: حدثنا زياد بن أبوب، قال: حدثني حسن بن أبي مالك، وكان من خيار عباد الله، قال: قلتُ لأبي يوسُف القاضي: ما كان أبو حنيفة يقول في القُرآن؟ قال: فقال: كان يقول: القُرآن مخلوق. قال: قلت: فأنت يا أبا يوسُف؟ فقال: لا. قال أبو القاسم: فحدَّثتُ بهذا الحديث القاضي البرتي، فقال لي: وأيُّ حسن كان وأيّ حسن كان؟! يعني الحسن بن أبي مالك. قال أبو القاسم: فقلتُ للبرتي: هذا قول أبي حنيفة؟ قال: نعم المسشوم. قال: وجعل يقول: أحدث بحَلقي (١١).

أخبرني الحسن بن محمد الخُلاَّل، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم بن الحسن، قال: حدثنا عُمر بن الحسن القاضي، قال: حدثنا إسماعيل بن إسحاق، قال: حدثنا تُصر بن علي، قال: حدثنا الأصمعي، قال: حدثنا سعيد ابن سَلْم الباهلي، قال: قلنا لأبي يوسُف: لم لا(٢) تحدثنا عن أبي حنيفة؟ قال: ما تصنعون به؟ مات يوم مات يقول: القرآن مخلوق (٣).

أخبرني محمد بن علي المُقرىء، قال: أخبرنا محمد بن عبدالله النَّسِابوري الحافظ، قال: سمعتُ محمد بن صالح بن هانىء يقول: سمعتُ مُسَدَّد بن قطن يقول: سمعتُ أبي يقول سمعتُ يحيى بن عبدالحميد يقول: سمعتُ عشرة كلُّهم ثقات يقولون: سمعنا أبا حنيفة يقول: القُرآن مخلوق⁽¹⁾.

- أبو القاسم البغوي ثقة من معمري الرواة ببغداد، لكنه كان بذيء اللسان يتكلم في الثقات، كما في ترجمته من الميزان ٢/ ٤٩٣.
 - (٢) في م: الم لم، وما هنا من النسخ.
- (٣) سعيد بن سلم الباهلي كان من عمال العباسيين، ذكر أبرحاتم أن محله الصدق (الجرح والتعديل ٤/ الترجمة ١٢٩) وتقدمت ترجمته في هذا الكتاب (١٠/ الترجمة (١٣٦١)، والأشناني متروك واتهمه الدارقطني بالكذب كما في سؤالات الحاكم له (٢٥٢) وترجمته من هذا الكتاب (١٣/ الترجمة ٥٩٣٣)، والميزان ٢/ ١٨٥، فإسناده
- (1) إسناده ضعيف، لضعف قطن بن إبراهيم بن عيسى أبو سعيد النيسابوري، والد مسدد، ويحيى بن عبدالحميد لم يبين من هؤلاء العشرة الثقات، فهم في عداد المجهولين.

جواب: اسکی سند صحیح نہیں سند کے راوی حارث بن عمر کوامام ابن خزیمہ ؓ نے کذاب اور امام ابن حبان ؓ اور امام حاکم ؓ نے تقدید موضوع روایات بیان کرنے والا کہا ہے۔ (میزان الاعتدال 440/1)

نَا أَنْ عُمْ لِنَا اللَّهُ ال

وَأَخِبًا زُمُجُمَّ فِي ثِهَا وَذِحْ نُدُقُطَا نِهَا ٱلْمُسْلَمَاءً

تأليفت ٱلإِمَّا فِرَاكِحَـَّا فِطْ آبِي بَكَـِّدٍ آجْمَدَ بِنْ عَلِيّ بْزِيَّاسِةٍ ٱلجَطِيتِ ٱلْمَعْنَكَ اذِي

المُخِطِيبُ الْبَعْبُ مَا دِي ٣٩٢ - ٢٦٣ - ٤٦٣ هـ

المجَلّد اکخامِسعَشَر موسی- واصل ۱۹۳۳- ۷۲۹۷

العال ع المدين المدين المدين

حَفَهُ، وَضَطَفَتُهُ، وَعَلَىْعَلِهُ الد*كتورل*ِثارِعُوادِم**عروف**



نحنُ المؤمنون، وأهل القبّلة عندنا مؤمنون؛ في المناكحة، والمواريث، والصّلاة، والإقرار، ولنا ذنوب ولا ندري ما حالّنا عند الله؟ قال وكيع: وقال أبو حنيقة: من قال بقول سُفيان هذا فهو عندنا شاك، نحن المؤمنون هنا وعند الله حقًّا، قال وكيع: ونحنُ نقول بقول سُفيان، وقول أبي حنيفة عندنا جرأة.

أخبرنا علي بن محمد بن عبدالله المُعدَّل، قال: أخبرنا محمد بن عَمرو ابن البَخْتري الرَّزَاذ، قال: حدثنا حنبل بن إسحاق، قال: حدثنا الحُميدي، قال: حدثنا حمزة بن الحارث بن عُمير، عن أبيه، قال: سمعتُ رجلاً يسألُ أبا حنيفة في المسجد الحرام عن رجل، قال: أشهدُ أنَّ الكعبة حقّ، ولكن لا أدري: هي هذه التي بمكة أم لا؟ فقال: مؤمن حقًا. وسأله عن رجل، قال: اشهدُ أنَّ محمد بن عبدالله نبيُّ ولكن لا أدري: هو الذي قبرُه بالمدينة أم لا؟ فقال: مؤمن حقًا. قال: وكان سُفيان فقال: مؤمن حقًا. قال الحُميدي: ومن قال هذا فقد كَفَر. قال: وكان سُفيان يحدُث به عن حمزة بن الحارث (١٠).

أخبرني الحسن بن محمد الخَلاَّل، قال: حدثنا محمد بن العباس الخَزَّاز. وأخبرنا محمد بن أحمد بن محمد بن حَسْون النَّرْسي، قال: أخبرنا موسى بن عبسى بن عبدالله السَّرَّاج؛ قالا: حدثنا محمد بن محمد الباغندي، قال: حدثنا أبي، قال: كنتُ عند عبدالله بن الزُّبير(٢) قاتاه كتابُ أحمد بن حنبل: اكتب إليَّ بأشنع مسألة عن أبي حنيفة. فكتب إليه: حدثني الحارث بن عُمير، قال: سمعتُ أبا حنيفة يقول: لو أنَّ رجلاً قال: أعرف لله بيتًا ولا أدري أهو الذي بمكة أو غيره، أمومن هو؟ قال: نعم. ولو أنَّ رجلاً قال: أعلمُ أنَّ الني يقل قد ماتَ ولا أدري أدفنَ بالمدينة أو غيرها، أمومن هو؟ قال: نعم.

⁽١) إسناده ضعيف، وعلته الحارث بن عمير أبو عمير البصري كذبه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم، وضعّفه الذهبي، كما بيناه مفصلاً في التحرير التقريب. وهذه الرواية غير قادحة أصلاً في أبي حنيفة، كما يظهر من تعليق لابن حزم في الفصل ٣/ ٢٤٩ إن كان السائل من جهلاء الناس غير العارفين.

⁽٢) هو الحميدي صاحب (المسند).

إسناده ضعيف، لضعف الحارث بن عمير، كما بيناه في «تحرير التقريب»، وهي =

اعتراض: امام ابو حنیف ی نے فرمایا کہ جمم بن صفوان کی بیوی ہماری عور توں کوادب سکھانے آتی تھی

جواب: اسکی سند سخت ضعیف ہے کیونکہ سند کاراوی زنبور متروک الحدیث ہے جیسا کہ حاشیہ میں بھی وضاحت ہے اسکے علاوہ اہام ابوحنیفہ سے تاریخ بغداد 515/15 پر حسن سندسے منقول ہے کہ وہ جمم بن صفوان کو کافر کہتے تھے تھے وکافر کہتا تھے توکافر کی بیوی سے اپنے خاندان کی عور توں کوادب کیوں سکھائیں گے

جهما ويعيب قوله

أخبرنا الخَلَّال؛ قال: أخبرنا الحَريري أنَّ علي بن محمد النَّحُمي حدَّثهم، قال: حدثنا محمد بن الحسن بن مُكْرَم، قال: حدثنا بشر بن الوليد، قال: سمعتُ أبا يوسُف يقول: قال أبو حيقة: صنفان من شر الناس بحُراسان، الجَهْميه والمُشَبَّه، وربما قال: والمُقاتلة^(۱).

وقال النُّخَمى: حدثنا محمد

أي شيء استند في هذا الجزم، فلم محمود بن غيلان من الرواة عنه ا

(١) في م: ٥الطويل، وهو تحريف.

(۲) في م: «ابن سختويه» خطأ.
 (۳) إسناده ضعيف، زنبور هو محمد بوقال أبوحاتم الرازي والذهبي:
 وقال أبوحاتم الرازي والذهبي:
 والساجي، والمقيلي، وابن حبان و

(٤) سقطت من م.

(٥) إساده ضعيف، لجهالة من رأى أبا

(٦) إسناده صحيح، رجاله ثقات.

المال والمحالي والمروس



بَجَنَدِيثِهَا وَذِكُذُ فَقُطَائِنِهَا ٱلْمِثَالَةَاةِ مِنْ جُنَدِياً لَمَلِهَا وَوَارِدِيَّةًا

۱۹۳-۲۹۲ هـ الجتگد انتخامِس عَشَد موس- واصل ۱۹۳۲-۲۹۲۷

ئىلىدە دەخىلاغىڭە دۇمۇنغىۋىد لەكتورېشارغۇلاد معروف



الدكتورث رخواه

حدثنا منصور بن أبي مُزاحه أبا حنيفة، أو حدثني الثَّقة أ قدمت من (1) خُراسان، يقودُ قد حُكي، عن بشر ب جَهْمًا ويعيبُ قوله. أخد نا الخَلَّال، قال

أخبرنا الحسن بن ال

أحمد بن جعفر بن سُلم ال

أخبرنا الخَلاَّل، قال حدَّثهم، قال: حدثنا محمد قال: سمعتُ أبا يوسُف بخُراسان، الجَهْميه والمُشَبَّها وقال النَّخَعي: حدثنا

حَنْده ، وَمَنَطِفَة ، وَعَلَىٰعَتِهُ الدِكُورِبِ عَوَادِمعروف

وأخِيًا زُعُيَّة شِهَا وَدِحْ زُقْطَا نِهَا ٱلْمُ لَمَّاءَ

مِنْ غَنْدُ أَهْلُهُا وَوَارْدِيُّهَا

المحكد الخامس عشر

موسی- واصل ۲۹۳۳- ۷۲۹۷



أي شيء استند في هذا الج محمود بن غيلان من الرواة (١) في م: «الطويل»، وهو تحر

(٢) في م: (ابن سختويد) خطا.

(٣) إسناده ضعيف، زنبور هو محمد بن يعلى السلمي، قال البخاري، ذاهب الحديث،
 وقال أبوحاتم الرازي والذهبي: متروك، وضعفه أبو زرعة الرازي، والنسائي،
 والساجي، والمقبلي، وابن حبان والدارقطني، كما في تهذيب الكمال ٢٧/٢١عـ٤٠.

أخبرنا محمد بن إسماعيل بن عُمر البَّجلي، قال: حدثنا محمد بن محمد

ابن عبدالله المُطَّوِّعي(١) النَّيسابوري، قال: حدثنا أبو حامد بن بلال، قال:

حدثنا سَخْتويه(٢) بن مازيار، قال: حدثنا على بن عُثمان، قال: سمعتُ زُنْبُورًا

يقول: سمعتُ أبا حيفة يقول: قدمت علينا امرأة جَهم بن صَفُوان فأدَّبت

- ٤) سقطت من م.
- (٥) إسناده ضعيف، لجهالة من رأى أبا حنيفة، والخبر منكر تظهر عليه آثار الوضع.
 - (٦) إسناده صحيح، رجاله ثقات.

عبدالحميد بن عبدالرحمن الحمَّاني، عن أبيه، سمعتُ أبا حنيفة يقول: جَهْم ابن صَفُوان كافر(1).

وليس عندنا شكٌّ في أنَّ أبا حنيفة يُخالفُ المُعتزلة في الوعيد، لأنه مُرجى، وفي خلق الأفعال، لأنه كان يُثبت القَدّر.

أخبرنا ابن رزَق، قال: أخبرنا ابن سَلْم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الخبار، قال: حدثنا أبو يحيى ابن المُقرىء، قال: سمعتُ أبي يقول: رأيتُ رجلاً أحمر كأنه من رجال الشّام، سأل أبا حنيفة، فقال: رجلٌ لزَمَ غريمًا له، فحَلَف له بالطَّلاق أن يعطيه حقَّه غدًا، إلاّ أن يحولَ بينه وبينه قضاء الله عزَّ وجل فلما كان من الغَد جلسَ على الزُنا وشَرِبَ الخمر؟ قال: لم يَحْنث، ولم تطلق منه امرأته (1).

حدثنا(^{۲)} القاضي أبو جعفر محمد بن أحمد بن محمد بن محمود

 ⁽١) إسناده حسن، أبو يحيى الحماني صدوق حسن الحديث، كما بيناه سابقًا.
 (٢) لقد ثبت أن أبا حنيفة كان من أوائل الذين ردوا على القدرية فألف «الفقه الأكبر» وفيه

اعتراض: قاضی شریک یے کہاامام ابو حنیقہ سے توبہ کرانا اتنامشہورہے کہ کنواری لڑکیاں بھی اپنے پردوں میں جانتی ہیں

جواب: قاضی نثریک پرخود جرح ہے انگی بات حجت نہیں بن سکتی دوسری اور سب سے اہم بات کس محدث نے امام ابوحنیفہ گو تو بہ کراتے خود دیکھا ہے اور کس وجہ سے تو بہ کرائی گئی یہ کسی صحیح سندسے ثابت نہیں لہذا تو بہ کی بات حجت نہیں بن سکتی ۔

(x x 1 x 1 x 2 x 1

وَأَخِبًا زُمُجُمَّدِيثِهَا وَذِحْتُ زُقُطَانِهَا ٱلْجَسَلَمَاءَ

تَألِيفَ ٱلْإِمَّامِرُاكِجَافِظاَبِي بَصِّيرٍ آجِمَدَ بِنْعَلِي بَنِثَابِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَخْتِكَاذِي ٣٩٢ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد الحَامِس عَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۱۹۳۳

حَقَد، وَضَهَا هَبَّه، وَعَلَىٰ عَلَىٰه الد*كتورلِث رعوا دمعرو*ف



فرماه^(۱)به^(۲)

أخبرنا ابن رزَق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلْم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبَّار، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: قيل لشَرِيك: استُينَ أبو حنيفة؟ قال: قد علم ذاك المَواتق في خُدورهن (٣).

أخبرنا ابنُ الفَضْل، قال: أخبرنا ابن دَرَستُويه، قال: حدثنا يعقوب بن شُفيان، قال (1): حدثني الوليد، قال: حدثني أبو مُسهر، قال: حدثني محمد ابن فُليِّح المَدني، عن أخيه سُليمان وكان عَلاَّمةً بالناس: أنَّ الذي استتابَ أبا حنيفة خالد القسرى، قال: فلما رأى ذلك أخذ في الرَّاي ليعمي به (6).

ورُوي أن يوسُف بن عُمر استتابه، وقيل: إنه لما تابَ رَجَع وأظهر القولَ بخلق القُرآن، فاستُتيبَ دفعة ثانية فيحتمل أن يكون يوسُف استتابه مرة، وخالد استنابه مرة، والله أعلم(٢٠).

أخبرنا علي بن طَلْحة المُقرى، والحسن بن علي الجَوْهري؛ قالا: أخبرنا عبدالعزيز بن جعفر الخرقي، قال: حدثنا علي بن إسحاق بن زاطيا، قال: حدثنا أبو مَعْمَر القَطيعي، قال: حدثنا حجَّاج الأعور، عن قيس بن الرَّبيع، قال: رأيتُ يوسُف بن عُمر(") أميرَ الكوفة أقامَ أبا حنيفة على المصطبة يَستَتبُهُ

⁽۱) في م: افرمي، وهو تحريف.

 ⁽٦) إسناده ضعيف عبدالرحمن بن الحكم بن بشر بن سلمان ليس بالمشهور في الرواية ،
 وأبره الحكم ليس له في الكتب الستة سوى حديث واحد أخرجه الترمذي (٦٠٦)
 واستغربه ، فإن كان هو الذي كان عند حماد فهذا حاله ، وإن كان غيره فهو مجهول .

⁽٣) إسناده ضعيف، لضعف شريك.

⁽٤) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٦.

 ⁽٥) إسناده ضعيف، محمد بن فليع ضعيف كما بيناه في «تحرير التقريب»، وسليمان بن فليع، قال أبو زرعة: «لا أعرفه ولا أعرف لفليع ولذا غير محمد ويحيى» (الجرح والتعديل ٤/ الترجمة ٩٤).

⁽١) وهذا لا يصح كما سيأتي بيانه.

⁽٧) في م: اعثمانه، وهو تحريف ببن.

اعتراض: امام ابو حنیفه سے دوبار کفرسے توبہ کرائی گئی

جواب: امام ابوقطانؓ نے سفیان ثوریؓ سے اس توبہ کی وجہ پوچھی توسفیان ثوریؓ نے کہاجب سے میں نے یہ بیان کیا تہمارے علاوہ کسی نے اس کے بارے سوال نہیں کیااورا پنامسر جھکالیااور کہاواصل (خارجی) کوفہ آیا توایک جماعت نے اس سے کہا کے یہاں ایک شخص (ابوحنیفہ) ہے جو گنا ہگار کو کافر نہیں کہتااس نے ابوحنیفہؓ سے کہا آپ گنا ہگار کو کافر نہیں کہتے آپؓ نے کہا یہ تومیراما نناہے واصل نے کہا یہ کفر ہے اگر تو نے توبہ کرلی تو بہم تیری توبہ قبول کرلیں گے ورنہ تھے قتل کردیں گے امام ابو حنیفہؓ نے (بطورعا جزانہ) کہا میں توبہ کرتا ہوں (فضائل ابی حنیفہ 74)

فَالْحِيْنِ السِّيَالَافِنِ اللَّهِ الْمُؤْلِينِ اللَّهِ اللَّهِ الْمُؤْلِينِ اللَّهِ اللَّهِ الْمُؤْلِينِ

وَأَخِبَارُ مُجْتَدِيثِهَا وَذِكْ ثُوقُطَا نِهَا ٱلْجَالَمَاءَ

ت أيفت ٱلإِمَّامِرَاكِجَافِظِاَبِي بَصِّرِآ جَمَدَيْنَ عَلِيۤ بْنِيَّايِتٍّ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْبِ كَادِيَ ٢٩٣ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل

V79V -7977

التوال والمراويو

حَفَد، وَضَطَنَتُه، وَعَلَىْعَلَىٰهِ الدَكوربِشارعوادمعروف

سمعتُ سُفان الثَّوري بقول: استُنب أبو حنيفة (١) من الكفر مُرَّتين (٢).

وأخبرنا ابن رزَّق، قال: أخبرنا ابن سَلْم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبَّار، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبَّار، قال: حدثنا محمد بن يحيى، قال: حدثنا تعيم بن حماد، قال: حدثني يحيى بن سعيد ومُعاذ بن مُعاذ؛ قالا. وأخبرنا ابن الفَصْل، قال: أخبرنا ابن دَرَستُويه، قال: صعتُ مُعاذ بن مُعاذ ويحيى بن سعيد يقولان: سمعنا سُفيان يقول: استُتيبَ أبو حنيفة من الكفر مرتين (أ). وقال يعقوب: مرادًا (أ).

أخبرنا أبو تُعيم الحافظ، قال: حدثنا محمد بن أحمد بن الحسن، قال: حدثنا بشر بن موسى، قال: حدثنا عبدالله بن الزَّبير الحُميدي، قال: سمعتُ مؤمَّلاً يقول: استُتيبَ أبو حنيفة من اللَّهُر مرَّتين (١٠).

أخبرناه أبو سعيد الحسن بن محمد بن عبدالله بن حَسنويه الكاتب بأصبهان، قال: أخبرنا أبو محمد عبدالله بن محمد بن عيسى بن مزيد الخَشَّاب، قال: حدثنا أحمد بن مهدي، قال: حدثنا عبدالله بن معمر، قال: حدثنا مؤمَّل بن إسماعيل، قال: سمعتُ سُفيان التَّوري يقول: إنَّ أبا حنيفة استُتبَ من الزَّندقة مرَّتين (۱۷). وقال أحمد بن مهدي: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثنى سليمان بن عبيدالله (۱۸)، قال: حدثنا جرير، عن تَعلبة، قال:

(١) في م: «استتبت أبا حنيفة»، وهو تحريف، وأثبتنا ما في أ، وهو الصواب.

 إسناده صحيح، رجاله ثقات، ولعل الذين استنابوه من «الكفر» المزعوم هم الخوارج الذين يكفرون من لا يكفر أهل المعاصي.

(٣) المعرفة ليعقوب ٢/ ٧٨٦.

(٤) إسناده ضعيف، لضعف نعيم بن حماد.

(٥) هذه العبارة المنسوبة إلى يعقوب، لم أجدها في المطبوع من المعرفة.

(٦) إسناده ضعيف، لضعف مؤمل بن إسماعيل البصري، كما بيناه في "تحرير التقريب".

(V) إسناده ضعيف، لضعف عبدالله بن معمر، ومؤمل بن إسماعيل.

(٨) في م: دسلم بن عبدائه، وهو تحريف، ولا أعلم لمن يسمى هكذا رواية عن جربر.
 وثعابة هو ابن سهيل الطهوي ثقة لكنه ذكر حكايات تدل على ضعف عقله، فلعل هذه

نوٹ: خارجی گناہ کرنے والے کو کافر سمجھتے تھے اور جوالیا عقیدہ نہ رکھے اسے بھی کافر مانتے تھے اس لیے انہوں نے امام ابو حنیفہ ؓ سے وجہ) توبہ کرائی مگرامام ابو حنیفہ ؓ سے اور یہ معاملہ دوبار پیش آیا تو معلوم ہوا کے امام صاحب سے کفر کی وجہ سے توبہ نہیں کرائی گئی کہ قاضی ان سے توبہ کراتے ۔ اور حمد ثمین اس بات کے صرف بیان کرنے والے ہیں ان میں سے کسی نے اپنی آنکھوں سے توبہ کراتے نہ دیکھا نہ ہی ان نو توبہ کی وجہ معلوم ہے لیکن بنا تھیں بات آ گے بیان کردی ۔

اعتراض: قاضی شریک بنے کہاکہ امام ابو حنیفہ سے کفر کی وجہ سے توبہ طلب کی گئی

جواب: اس سندمیں ابو معمر نے مثر یک سے سننے کی صراحت نہیں کی اسلیے سند منقطع ہے اسکے علاوہ مثر یک نے مثر یک اسلیے سند منقطع ہے اسکے علاوہ مثر یک نے ابو حنیفہ سے توبہ کراتے خود دیکھا ہواسکی صراحت یا کوئی دلیل نہیں اسلیے مثر یک تک یہ بات کمیسے پہنچی یہ نہ معلوم ہے اسلیے یہ قول حجت نہیں۔

من الكُفر(١).

أخبرنا الحُسين بن محمد أخو الخَلَّال، قال: أخبرنا جبريل بن محمد العَدْل بهَمَدُان، قال: حدثنا محمود العَدْل بهَمَدُان، قال: حدثنا محمود ابن غَيْلان، قال: حدثنا بحي بن آدم، قال: سمعتُ شريكًا يقول استُنيبُ^(۲) أبو حنيفة مَرَّتِين⁽¹⁾.

أخبرنا ابن الفَضَل، قال: أخبرنا ابن دَرَستُويه، قال: حدثنا يعقوب، قال حدثنا أن المُضَل، قال: حدثنا أن الله عنه الله عنه الله عنه أن الله أن الله عنه أن الله عنه أن الله عنه أن الله عنه أن أبا حدثنا أن أبا حدثنا أبا عنه أن أبا حديثة استُنبَ من الزَّنْدقة مرتبين (١)

أخبرنا علي بن محمد بن عبدالله المُعَدَّل، قال: أخبرنا محمد بن أحمد ابن الحسن الصَّوَّاف، قال: أخبرنا عبدالله بن أحمد بن حنبل إجازة، قال: حدثني أبو معمر، قال: قبل الشَرِيك: مم استَتَبَتُم أبا حيفة؟ قال: من الكُفُو (٧).

أخبرنا ابن رزق، قال: أخبرنا أحمد بن عبدالله الورَّاق، قال: حدثنا أبر الحسن علي بن إسحاق بن عيسى بن زاطيا المُخَرِّمي، قال: سمعتُ إبراهيم بن سعيد الجَوهري يقول: سمعتُ معاذ بن مُعاذ. وأخبرنا ابن الفَضل، قال: أخبرنا عُثمان بن أحمد الدَّقَاق، قال: حدثنا شَهل بن أي سهل الواسطي، قال: حدثنا أبو حَفْض عَمرو بن على، قال: سمعتُ مُعاذ بن مُعاذ يقول:

فَالْحِيْمُ الْكِنْجُمُ السِّيَالِمُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّ

وَأَخِبَارُ مُجُنَّدِ ثِبْهَا وَذِكْ ثُوقَطَا نِهَا ٱلْجُنَّلَمَاءً

تأليفت ٱلإِمَا فِرَاكِكَافِظِاَقِ بَضَدِياً جَمَدَ بِنْ عَلِي بِنَ الْبِهِ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْبُ لَا ذِي ٣٩٢ - ٣٩٢ هـ

> المجَلَّد الحَخَامِسِ عَشَر موسى- واصل ۲۹۳۳-۷۲۹۷

التمالي والمريدي برومو

حَقَد، وَضَطَنَصَّه، وَعَلَىٰعَلَيْه الد*كتورلث ع*وادمعروف



⁽١) إستاده ضعيف، لضعف قيس بن الربيع، كما بيناه في التحرير التقريب».

⁽٢) في م: احبويه، مصحف، كما بيناه سابقًا.

⁽٣) ني م: داستتبت، وهو تصحيف.

 ⁽٤) إسناده ضعيف، لضعف شريك القاضي، وهو ممن لا يقبل توله في الجرح والتعديل.
 (٥) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨١.

⁽١) إسناده ضعيف، وعلته علة سابقه.

⁽v) كذلك:

اعتراض: قاضی شریک یف کهاکه امام ابو حنیف سے کفر کی وجہ سے توبہ طلب کی گئی

جواب: قاضی شریک پرخودجرح موجود ہے کہ کوفہ آنے کے بعدا نکاعافطہ کمزور ہوگیا تھااسکے علاوہ سٹریک سٹریک سٹریک سٹریک نے امام ابو حنیفہ سے تو بہ کراتے خود دیکھا ہواسکی کوئی صراحت یا دلیل موجود نہیں اسلیے شریک تک یہ بات کیسے پہنچی یہ نہ معلوم ہے اسلیے یہ قول منقطع اور حجت نہیں۔

المنخ فالننتال للتناهز

وَأَخِبًا زُمُجُمَّ دِيْتُهَا وَذِكَ ثُرُقُطَا نِهَا ٱلْجُسَالَةِ وَأَخِبًا رَبِّهُمَا وَارِدِهُمَا

تأليفت ٱلْإِمَّامِرَّاكِكَافِظِالَقِ بَصِّيرًا جَمَدَيْنَعَلِّى بِنِثَابِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعَبِّ كَاذِي ٢٩٣ - ٣٩٢ هـ

> المجَلّد اکخـامِسعَشَر موسی- واصل ۲۹۳۳ - ۷۲۹۷

العمال موال مولوا عروسو

حَقَد، وَضَطِ نَصَّه، وَعَلَىْ عَلَيْه الد*ك*توربشارغوا دمعروف



من الكُفر(١).

أخبرنا الحُسين بن محمد أخو الخَلَّال، قال: أخبرنا جبريل بن محمد العَدْل بهَمَدُنا، قال: حدثنا محمود العَدْل بهَمَدُنا، قال: حدثنا محمود ابن غَبْلان، قال: حدثنا يحيى بن آدم، قال: سمعتُ شريكًا يقول استُنيتُ (٢٦) أو حديقة مَ تَدِن (٤٠).

أخبرنا ابن الفَضَل، قال: أخبرنا ابن دَرستُويه، قال: حدثنا يعقوب، قال حدثنا يعقوب، قال حدثني الوليد بن عُبة الدُّمشقي، وكان ممن تهمه نفسه، قال: حدثنا أبو مُسهر، قال: حدثنا يحيى بن حمزة وسعيد بن عبدالعزيز جالس، قال: حدثني شَرِيك بن عبدالله قاضي الكوفة أنَّ أبا حنيفة استُنبَ من الزَّندقة مرتبن (۱)

أخبرنا علي بن محمد بن عبدالله المُعدَّل، قال: أخبرنا محمد بن أحمد ابن الحسن الصَّوَّاف، قال: أخبرنا عبدالله بن أحمد بن حنبل إجازةً، قال: حدثني أبو معمر، قال: قبل لشَرِيك: مم استَتَبَتُم أبا حيفة؟ قال: من الكُفرُ^{٧٧}.

أخبرنا ابن رزَق، قال: أخبرنا أحمد بن عبدالله الورَّاق، قال: حدثنا أبو الحسن عليّ بن إسحاق بن عبسى بن زاطيا المُخَرِّمي، قال: سمعتُ إبراهيم بن سعيد الجَوْهري يقول: سمعتُ معاذ بن مُعاذ. وأخبرنا ابن الفَضَل، قال: أخبرنا عُثمان بن أحمد الدُّقاق، قال: حدثنا سَهل بن أبي سَهل الواسطي، قال: حدثنا أبو حَقْض عَمرو بن عليّ، قال: سمعتُ مُعاذ بن مُعاذ يقول:

⁽١) إسناده ضعيف، لضَّعف قيس بن الربيع، كما بيناه في اتحرير التقريب.

⁽٢) في م: احيويه، مصحف، كما بيناه سابقًا.

⁽٣) ني م: ااستبت، وهو تصحيف.

⁽٤) إسناده ضعيف، لضعف شريك القاضي، وهو ممن لا يقبل قوله في الجرح والتعاليل.

⁽٥) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٦.

⁽٦) إسناده ضعيف، وعلته علة سابقه.

⁽v) کذلك:

احتراض: قاضی شریک نے کہا کے امام ابو حنیفہ سے توبہ کرائی گئ

جواب: قاضی نثریک پرخود جرح موجود ہے کہ کوفہ آنے کے بعدا نکاحافظہ کمزور ہوگیا تھاا سکے علاوہ نثریک نے ابوحنیف سے تو بہ کراتے خود دیکھا ہوا سکی کوئی صراحت یا دلیل نہیں اسلیے نثریک تک یہ بات کیسے پہنچی یہ نہ معلوم ہے اسلیے یہ قول منقطع (ضعیف ہے)

من الكُفر(١)

أخبرنا الحُسين بن محمد أخو الخَلَّال، قال: أخبرنا جبريل بن محمد المعدّل بهَمَدُان، قال: حدثنا محمود العَدْل بهَمَدُان، قال: حدثنا محمود ابن غَبِلان، قال: حدثنا بحي بن آدم، قال: سمعتُ شريكًا يقول استُنبِ (٣) أبو حنيفة مَرَّتِين (٤).

أخبرنا ابن الفَضَل، قال: أخبرنا ابن دَرَستُويه، قال: حدثنا يعقوب، قال حدثنا يعقوب، قال حدثنا الله الله الله الله الله قال: حدثنا أبو مُسهر، قال: حدثنا يحيى بن حمزة وسعيد بن عبدالعزيز جالس، قال: حدثني شريك بن عبدالله قاضي الكوفة أنَّ أبا حنيفة استُنبَ من الزَّنْدقة مرتَّين (١).

أخبرنا علي بن محمد بن عبدالله المُعَدَّل، قال: أخبرنا محمد بن أحمد ابن الحسن الصَّوَّاف، قال: أخبرنا عبدالله بن أحمد بن حنبل إجازة، قال: حدثني أبو معمر، قال: قبل لشربك: مم استَتَبتُم أبا حنفة؟ قال: من الكُفرُلال.

أخبرنا ابن رزَق، قال: أخبرنا أحمد بن عبدالله الوَرَّاق، قال: حدثنا أبو الحسن علي بن إسحاق بن عبسى بن زاطيا المُخَرِّمي، قال: سمعتُ إبراهيم بن سعيد الجَوهري يقول: سمعتُ معاذ بن مُعاذ. وأخبرنا ابن الفَضَل، قال: أخبرنا عُثمان بن أحمد الدَّقَاق، قال: حدثنا شَهل بن أي سَهل الواسطي، قال: حدثنا أبو حَفْض عَمرو بن على، قال: سمعتُ مُعاذ بن مُعاذ يقول:

فَالْحِينِ الْمُنْجِعُ الْمُنْجُونِ الْمُنْجُونِ الْمُنْجُونِ الْمُنْجُونِ الْمُنْجُونِ الْمُنْجُونِ الْمُنْجُ

وَأَخِبًا زُمُجُنَّ ذِيْبُهَا وَذِكْ تُحَدُّ قُطَانِنهَا ٱلْجَنَّكَمَاءً

تأليفت ٱلإِمَا فِرَاكِحَافِظِ آبِي بَضَيْرٍ آجِهَدَ بِنْ عَلِي بَنْ ابِتٍ ٱلجَطِيبِ ٱلْبَعْنِ مَا ذِي

> المجَلّد الحَنامِسعَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷- ۹۹۳۳

التعالى والمدين المنظام وور

حَقَّه ، وَضَطِ نَصَّه ، وَعَلَّىٰ عَلَيْه الد*ك*توربشارغوا دمعروف



⁽١) إستاده ضعيف، لضعف قيس بن الربيع، كما بيناه في اتحرير التقريب،

⁽٢) في م: احيويه، مصحف، كما بيناه سابقًا.

⁽٣) في م: داستنبت، وهو تصحيف.

⁽٤) إسناده ضعيف، الصعف شريك القاضي، وهو ممن لا يقبل قوله في الجرح والتعديل.

⁽٥) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٦.

⁽٦) إسناده ضعيف، وعلته علة سابقه.

⁽v) كذلك:

اعتراض: شریک بنے کہاکہ امام ابو حنیفہ نے قرآن کی دو آیات اور نماز کا انکار کیا۔

جواب 1: سند کاراوی اسماعیل بن علی مجمول ہے اور خود شریک پر بھی کلام ہے لہذایہ سند ضعیف اور اعتراض مر دود ہے جواب 2: کیا شریک ؓ نے ابو حنیفہؓ کو قرآن کی دوآیات اور نماز کا انکار کرتے خود سناہے ؟ یاا نکے کسی کلام سے اپنامن مانا مطلب نکالاہے ؟ اسکی کوئی و صناحت نہیں۔

جواب 3: اگرا بوحنیفه بنے واقعی ایسا کہا تو شریک نے ان پر کفر کا حکم کیوں نہیں لگایا ؟ کیونکہ ایسا شخص تو کا فرہے۔

فَالْمِنْ فَمُ لَكِنْ مُثَلِّ لَيْنَا لِمُؤْلِيَا لَهُمُ الْمُؤْلِيَةِ فَالْمُؤْلِينَ الْمُؤْلِينَ الْمُؤْلِي

وَأَخِبَارُ مُجْتَدِيثِهَا وَذِكْ زُقُطَانِهَا ٱلْجَالَاَ الْجَالَاَ الْجَالَاَ الْجَالَا الْجَالَا الْجَالَا وَارْدِيهَا

ت أليفت الإِمَّامِّ أَكِمَّ افظِ آفِي بَكْ يِّ آخِ مَدَيِنْ عَلِي نِيْ البِّيِّ الجَطِيبِ الْبَخِبْ كَاذِيَّ 194 - 192 هـ

> المجَلّد اکخامِسعَشَد موسی- واصل ۷۲۹۷ - ۲۹۳۳

العال على المرابعة ال

حَقَدَه، وَضَطَهَةَه، وَعَلَّوَعَلَهُ الد*ك*تورب رغوادمعروف



أخبرنا محمد بن الحسين بن الفَضْل القَطَّان، قال: أخبرنا عبدالله بن جعفر بن دَرَستُویه، قال: حدثنا یعقوب بن سُفیان، قال(): حدثنا علي بن عُثمان بن نُقَيل، قال: حدثنا أبو مُسهر()، قال: حدثنا یحبی بن حمزة، وسعید() یسمع، أنَّ أبا حنیفة قال: لو أنَّ رجلاً عبدَ هذه النَّعْل یتقرَّبُ بها إلی الله، لم أرّ بذلك باسًا. فقال سعید: هذا الكُفْر صراحًا().

أخبرنا أبو سعيد الحسن بن محمد بن حسنويه الكاتب بأصبهان، قال: اخبرنا عبدالله بن محمد بن عيسى بن مُزيد الحَشَّاب، قال: حدثنا أحمد بن مهدي بن رستُم، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: حدثني عبدالسلام يعني ابن عبدالرحمن، قال: حدثني إسماعيل بن عيسى بن علي، قال: قال لي شريك: كَفَر أبو حنيفة بآيتين من كتاب الله تعالى، قال الله تعالى: ﴿ يُشِيعُوا الشَّلَوَةُ وَيُؤَوُّوا الزَّكُوةُ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيْمَةُ ﴿ ﴾ [البينة] وقال الله تعالى: ﴿ لِيُزَادُوا لِيسَكُ السَّلَوَةُ وَيُؤَوُّوا الْقُلُوةُ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيْمَةُ ﴿ ﴾ [البينة] وقال الله تعالى: ﴿ لِيُزَادُوا لِيسَكُ مَعْ إِيسَانِهِمْ ﴾ [الفتح ٤] وزَعَم أبو حنيفة أنَّ الإيمان لا يزيدُ ولا يَنقُص، وزَعَم أن الصَّلاة ليست من دين الله (٥٠).

أخبرنا أبو القاسم عبدالرحمن بن محمد بن عبدالله السرّاج بنيسابور، قال: أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمد بن عبدوس الطّرائفي، قال: حدثنا عُثمان بن سعيد الدَّارمي، قال: حدثنا محبوب بن موسى الأنطاكي، قال: سمعتُ أبا إسحاق الفَزَاري يقول: سمعتُ أبا حنيفة يقول: إيمان أبي بكر الصّديق، وإيمان إبليس واحد، قال إبليس: يا رب، وقال أبو بكر الصّديق: يا

⁼ متروك.

⁽١) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٤.

⁽٢) عبدالأعلى بن مسهر الغساني.

⁽٣) هو سعيد بن عبدالعزيز التنوخي.

 ⁽٤) إسناده صحيح، لكن هذا القول لا يمكن أن يصدر عن عامي، فضلاً عن أبي حنيفة، ويعقوب بن سفيان الفسوي كثير الإيراد لمثل هذه الأخبار والروايات.

 ⁽٥) يعني: ليست من الإيمان، وإلا فهذا لا يقوله العوام. وشريك هو ابن عبدالله النخعي
 القاضي ضعيف عند التفرد، كما بيناه في «تحرير التقريب». على أن مسألة زيادة
 الإيمان ونقصه نظر إليها الأحناف من ناحية لفظية.

اعتراض: امام حماد بن ابی سلیمان "ف امام ابو حنیف کوقران کو علوق ما نے کی وجرسے مشرک کما

جواب 1: اسكی سند ضعیف ہے سند کے راوی ضرار بن صر دكوامام بخاری نے منخرالحدیث كهاہے (الضعفاء عقبلی 222/2) اور جس راوی كوامام بخاری منخرالحدیث كهیں اس سے روایت لینا جائز نہیں سمجھتے جواب 2: امام حمادٌ كا انتقال فتنه خلق القران سے پہلے ہی ہوگیا تھا جیسا كہ محقق نے خاشیہ میں لکھا ہے جواب 2: صححے سندسے امام ابو حنیفہٌ كاقر آن كو غیر مخلوق ما ننا ثابت ہے البتہ اسكے بر عكس كچھے ثابت نہیں جواب 3: صححے سندسے امام ابو حنیفہٌ كاقر آن كو غیر مخلوق ما ننا ثابت ہے البتہ اسكے بر عكس كچھے ثابت نہیں

نَا إِنْ مُعْلِنَا السِّنَا لَهُمْ إِنَّ السِّنَا لَهُمْ إِنَّ السِّنَا لَهُمْ إِنَّا السَّنَا لَهُمْ إِنَّا السَّنَّا لَهُمْ إِنَّ السَّنَّا لَهُمْ إِنَّا السَّنَّا لَهُمْ إِنَّ السَّلَّالِي السَّنَّا لَهُمْ إِنَّ السَّلَّا السَّلَّالِي السَّلَّا السَّلَّالِي السَّلَّا السَّلَّالِي السَّلَّا اللَّهُمْ إِلَّا السَّلَّا لَهُمْ إِنَّ السَّلَّا لَهُمْ إِنَّ السَّلَّا السَّلَّالِي السَّلَّا السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السّلِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّ السَّلَّالِي السَّلِّي السَّلَّالِي السَّلِّلْمُ السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّلِي السَّلْمُ السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي السَّلَّالِي

وَأَخْبَارُهُ مُ كَذِيْتُهَا وَذِكَ ثُلُقًا لِنِهَا ٱلْمُسْلَمَا وَالْحِيْدُ فَطَالِنِهَا ٱلْمُسْلَمَا وَالْحِيْدُ فَطَالِنِهَا مِنْ غِسَيْراً مَلِهَا وَوَارِدِهُمَا

تَالِيفَ ٱلْإِمَّامِّرَاُمُجَـَّافِظِٱبِي بَصِّيْرًا جَمَدَيِنْعَلِيّ بِنَّالِتٍّ ٱلخَطِيبِ ٱلْمَخْتِكَاذِيِّ ۲۹۲ - 83۳ هـ

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل ۷۲۹۷ - ۹۹۳۳

حَقَد، وَضَطَخَهُ، وَعَلَّىٰ عَلَيْهُ الد*كتوربث رغواد معروف*

و الغرّب الإنسادي

وعُتيبة الدَّبَّابِ لا نرضي به وأبا(١) حنيفة شيخ سُوء كافر(١)

وأخبرنا محمد بن عُبيدالله الحنَّائي والحسن بن أبي بكر ومحمد بن عُمر النَّرسي^(۳)؛ قالوا: أخبرنا محمد بن عبدالله الشافعي، قال: حدثنا محمد بن يونُس، قال: حدثنا صرار بن صُرد، قال: حدثنا سُليم المقرى، قال: حدثنا سُفيان الثَّوري، قال: قال لي حماد بن أبي سُليمان: أبلغ عني أبا حنيفة المُشرك أني بريء منه حتى يَرجع عن قوله في القرآن⁽¹⁾.

أخبرنا الحُسين بن شُجاع، قال: أخبرنا عُمر بن جعفر بن سَلم، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أحمد بن علي الأبار، قال: حدثنا أبو نُعبم ضرار بن صرَد، قال: سمعتُ سُليم بن عسى المُقرىء، قال: سمعتُ سُفيان بن سعيد النَّوري يقول: سمعتُ حماد بن أبي سُليمان يقول: أبلغوا أبا حنفة المُشرك أني من دينه بريء إلى أن يتوبَ. قال سُليم: كان يزعمُ أنَّ القُرآن مخلوق (ف)

أخبرني عبدالباقي بن عبدالكريم، قال: أخبرنا عبدالرحمن بن عُمر الخَلَّال، قال: حدثنا محمد بن أحمد بن يعقوب، قال: حدثني جدي، قال: حدثني علي بن ياسر، قال: حدثني عبدالرحمن بن الحكم بن بشير (١٦) بن سَلمان، عن أبيه أو غيره وأكبر ظئي أنه عن غير أبيه، قال: كنتُ عند حماد بن أبي سُليمان إذ أقبلَ أبو حنيفة، فلما رآهُ حماد، قال: لا مَرْحبًا ولا أهلا، إن سَلم فلا تردُّوا عليه، وإن جَلَس فلا تُوسّعوا له. قال: فجاء أبو حنيفة فجَلَس، فتكلَّم حماد كمّا من حصى فتكلَّم حماد كمّا من حَصى

⁽١) في م: دابوه، خطأ.

ا) في م بعد هذا: (في أبيات ذكرها)، وليست في النسخ. وهذا إسناد ضعيف، عبدالله
 ابن سعيد لا يدرى من هو ولا أبوه ولا جده، وألفاظ البيتين ظاهرة النكارة.

⁽٣) في م: «القرشي»، وهو تحريف.

⁽٤) إسناده ضعيف، لضعف ضرار بن صُرد كما بيناه في التحرير التقريب.

٥) إسناده ضعيف، وعلته علة سابقه

⁽٦) في م: اشترا، محرف، وهو من رجال التهذيب.

⁽٧) في م: "فرده"، وما هنا من النسخ.

اعتراض: قیس بن رہیج کہتے ہیں کہ امام ابوحنیف^{ر سے} کفر کی وجہ <mark>سے توبہ کرائی گئی</mark>

جواب: اسکی سند ضعیف ہے قیس بن رہیج پر محد ثنین کا کافی کلام ہے انکاحا فطہ خراب ہوگیا تھا اور محد ثنین نے ان سے روایت کرنا بھی ترک کردیا تھا

أخبرنا ابن رزّق، قال: أخبرنا أحمد بن جعفر بن سَلْم، قال: أخبرنا أحمد بن علي الأبّار، قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم، قال: قيل لشَرِيك: استُتِبَ أبو حنيفة؟ قال: قد علم ذاك العَواتق في خُدورهن(٢٣).

أخبرنا ابنُ الفَضْل، قال: أخبرنا ابن دَرَستُويه، قال: حدثنا يعقوب بن سُفيان، قال⁽¹⁾: حدثني الوليد، قال: حدثني أبو مُسهر، قال: حدثني محمد ابن فُليُح المَدني، عن أخيه سُليمان وكان عَلاَّمةً بالناس: أنَّ الذي استتابَ أبا حنيفة خالد القسري، قال: فلما رأى ذلك أخذَ في الرَّأي ليعمي به (°).

ورُوي أن يوسُف بن عُمر استتابه، وقيل: إنه لما تابَ رَجَع وأظهر القولَ بخلق القُرآن، فاستُتبِ دفعة ثانية فيحتمل أن يكون يوسُف استتابه مرة، وخالد استنابه مرة، والله أعلم(٢٠).

أخبرنا علمي بن طَلْحة المُقرى، والحسن بن علمي الجَوْهري؛ قالا: أخبرنا عبدالعزيز بن جعفر الخرقي، قال: حدثنا علمي بن إسحاق بن زاطيا، قال: حدثنا أبو مَمْمَر القَطيعي، قال: حدثنا حجَّاج الأعور، عن قيس بن الرَّبيع، قال: رأيتُ يوسُف بن عُمر (٧) أميرَ الكوفة أقامَ أبا حنيفة على المصطبة يَستَتيبُه

(١) في م: (فرمي)، وهو تحريف.

- (٣) إسناده ضعيف، لضعف شريك.
 - (٤) المعرفة والتاريخ ٢/ ٧٨٦.
- (٥) إسناده ضعيف، محمد بن فليح ضعيف كما بيناه في التحوير التقريب، وسليمان بن فليح، قال أبو زرعة: الا أعرفه ولا أعرف لفليح ولدًا غير محمد ويحيى (الجرح والتعديل ٤/ النرجمة ٩٤٤).
 - (٦) وهذا لا يصح كما سيأتي بيانه.
 - (٧) في م: «عثمان»، وهو تحويف بين.

المنطخ فألنبتا الشيالا

وَأَخِبًا زُمُجُ يُرِيْهَا وَذِحْتُ زُقُطَا نِهَا ٱلْجُ لَمَاءً

تأليف ٱلْإِمَّامْرُاكِجَافِظِاَبِي بَضَيِّرٍ آجْمَدَيْنَعَلِيّ بْنِثَايِتٍ ٱلخَطِيبِ ٱلْبَخْبُكَاذِيّ ٢٩٢ - ٤٦٣

> المجَلّد الحَامِسعَشَر موسى- واصل ۲۹۳۳- ۷۲۹۷

التمال سوال ميليا شروس

حَقَّه، وَضَبَط نَصَّه، وَعَلَّىٰ عَلَىٰ الد*كتورلب*ارعوا دم**عروف**



011

من الكُفُر⁽¹

إسناده ضعيف عبد الرحمن بن الحكم بن بشر بن سلمان ليس بالعشهور في الرواية، وأبوه الحكم ليس له في الكتب الستة سوى حديث واحد أخرجه الترمذي (٦٠٦) واستغربه، فإن كان هو الذي كان عند حماد فهذا حاله، وإن كان غيره فهو مجهول.